

MISSION NATIONALE SPIADI RAPPORT NATIONAL (version révisée, transmise à SPF – 2024)

Observation des pratiques

Pose des cathéters, manipulation des cathéters et des lignes, réfection de pansement d'un cathéter central Résultats de l'enquête OBSERVA4 menée en 2024.

RÉDACTION DU RAPPORT

Nicolas DUFLOT Maris DUSSARTRE Mathilde FARIZON Florent GOUBE Anne-Sophie VALENTIN Nathalie VAN DER MEE-MARQUET

SOMI	MAIRE.	3
Résum	é synthétique du rapport/ Summary of the report.	4
	es abréviations.	5
	es tableaux et figures.	6
	troduction.	7
	éthodologie	7
	participation des établissements de santé.	7
	es résultats de l'évaluation des pratiques.	10
4.1.1 4.1.1	Les indicateurs de la stratégie nationale 2022-2027 (secteur adulte). Indicateurs nationaux. 4.1.1.1 La pose des cathéters centraux.	10 10 10
410	 4.1.1.2 La pose d'un CVP court ou d'un midline sans prolongateur intégré. 4.1.1.3 Les manipulations proximales d'un cathéter central. 	10 11 11
4.1.2	Indicateurs régionaux.	
4.2.1 4.2.2	La préparation cutanée avant insertion d'un cathéter ou avant la pose d'une aiguille sur CCI. Nettoyage de la peau. 4.2.1.1 Chez l'adulte. 4.2.1.2 Chez l'enfant. Choix de l'antiseptique.	12 12 12 12 12
4.2.3	 4.2.2.1 Chez l'adulte. 4.2.2.2 Chez l'enfant. Dispositif pour l'application de l'antiseptique et séchage spontané. 	12 15 15
4.3	La préparation cutanée lors de la réfection d'un pansement d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un mid prolongateur intégré chez l'adulte.	lline avec 16
4.4 4.4.1 4.4.2 4.4.3 4.4.4	L'échoguidage pour la pose d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un midline avec prolongateur intégré. Utilisation de l'échoguidage. Repérage du site de pose avant l'antisepsie. Conditions de l'insertion du cathéter. Préparation et entretien de l'échographe et de la sonde.	17 17 17 17 17
4.5	Manipulations des lignes associées aux cathéters.	18
4.5.1	Manipulations proximales de lignes associées à un cathéter central, un cathéter artériel ou à un midline avec prolongateur	18
4.5.2	Manipulations distales de lignes (tous cathéters).	18
4.6	Utilisation des valves.	19
4.7.1 4.7.2 4.7.3 4.7.4 4.7.5 4.7.6	Hygiène des mains. Pour la pose d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un midline avec prolongateur intégré. Pour la pose d'une aiguille sur CCI. Pour la pose d'un CVP court ou d'un midline sans prolongateur. Pour les manipulations proximales d'un cathéter central ou d'un midline avec prolongateur intégré. Pour les manipulations distales (tous cathéters). Pour la réfection d'un pansement d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un midline avec prolongateur intégré.	20 20 20 21 21 22 22
4.8	Tenue professionnelle et tenue du patient.	23
4.8.1 4.8.2	Tenue du professionnel. Tenue du patient.	23 24
5 Sy	nthèse, discussion générale et perspectives.	25
6 Va	alorisation des données.	25
7 Ré	éférences.	26
Annexe	e 1.	27
Liste de	e établissements participants.	31

RESUME SYNTHETIQUE/SUMMARY OF THE REPORT.

Au total 309 établissements de santé ont participé à la 5^{ième} campagne d'évaluation des pratiques OBSERVA4. 7 324 observations ont été documentées, concernant principalement des soins prodigués à des patients adultes (98%).

Les indicateurs de la Stratégie nationale montrent que les taux de conformité progressent encore cette année, en particulier concernant la conformité des produits utilisés pour la préparation cutanée lors de la pose des cathéters et pour la désinfection de la connectique lors des manipulations des lignes, et pour la conformité de l'hygiène des mains. Ces résultats sont très encourageants.

Les taux de conformité sont satisfaisants pour les mesures de prévention étudiées, à l'exception de ceux portant sur : (1) l'hygiène des mains des opérateurs telles que la désinfection chirurgicale des mains par friction hydro-alcoolique pour la pose d'un cathéter central, les 2 opportunités de friction pour la pose d'un CVP court et le port des gants stériles pour les manipulations proximales des lignes des cathéters centraux; (2) le nettoyage de la peau chez l'enfant avant la pose d'un cathéter central et lors de la réfection d'un pansement de cathéter central chez l'adulte, et (3) la désinfection des valves au cours des manipulations des lignes.

Pour les professionnels réalisant des manipulations proximales des lignes associées à un cathéter central, le taux de conformité du port du masque chirurgical diminue, en lien avec la levée de l'obligation du port du masque pendant la pandémie COVID-19.

Ces résultats permettent de définir des priorités d'action pour 2025, et doivent encourager les professionnels de terrain à utiliser les outils pédagogiques SPIADI qui ont été construits pour répondre aux besoins en formation identifiés.

A total of 309 healthcare facilities participated in the 5th OBSERVA4 practice assessment campaign. A total of 7,324 observations were documented, mainly concerning care provided to adult patients (98%). The indicators of the National Strategy show that compliance rates continue to improve this year, particularly regarding the conformity of products used for skin preparation during catheter insertion and the disinfection of connectors during line manipulations, and hand hygiene compliance. These results are very encouraging. Compliance rates are satisfactory for most of the preventive measures assessed, except for: (1) operator hand hygiene practices, such as surgical hand disinfection with alcohol-based hand rub before central venous catheter insertion, hand rub at the two required moments during short peripheral catheter insertion, and the use of sterile gloves for proximal line manipulations of central catheters; (2) skin cleansing in children before central catheter insertion and during central dressing changes in adults; and (3) valve disinfection during line manipulations. For professionals performing proximal manipulations of lines associated with central catheters, compliance with surgical mask use has decreased. connection the lifting mask mandates following the COVID-19 pandemic. These results help define action priorities for 2025 and should encourage healthcare professionals to make use of the SPIADI educational tools developed to meet the identified training needs.

LISTE DES ABRÉVIATIONS.

AMM Autorisation de mise sur le marché

ATS Antiseptique CA Cathéter artériel

CCI Chambre à cathéter implantable

CH Centre Hospitalier
CHL Chlorhexidine

CHU Centre Hospitalier Universitaire
CHR Centre Hospitalier Régional
CLCC Centre de Lutte Contre le Cancer
CL-MCO Clinique/hôpitaux privés de court séjour

CVC Cathéter veineux central
CVO Cathéter veineux ombilical
CVP Cathéter veineux périphérique

DCMF Désinfection chirurgicale des mains par friction (friction chirurgicale des mains)

E-DIA Établissement de dialyse

E-HAD Établissement d'Hospitalisation à Domicile
E-PSY Établissement spécialisé de psychiatrie
E-SLD Établissement de Soins de Longue Durée
E-SSR Établissement de Soins de Suite et Réadaptation
FHA Désinfection des mains par friction hydro-alcoolique

HA Hôpitaux des Armées HDM Hygiène des mains

HL Centre Hospitalier ex Hôpitaux locaux IADE Infirmier anesthésiste diplômé d'état

IDE Infirmier diplômé d'état

MID Abord veineux profond à insertion périphérique

MID-PI MID avec Prolongateur intégré

PICC Cathéter veineux central à insertion périphérique

PVPI Povidone iodée

LISTE DES TABLEAUX ET FIGURES.

- **Tableau 1.** Les observations de pratiques (OBSERVA4 : 2024).
- Tableau 2. Indicateur pour la pose d'un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse) (OBERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 3. Indicateur pour la pose d'un CVP court ou d'un midline sans prolongateur (OBERVA4 : 2020-2024).
- **Tableau 4**. Indicateur pour les manipulations proximales des lignes d'un cathéter central (OBERVA4 ; 2020-2023).
- Tableau 5. Nettoyage de la peau avant insertion d'un cathéter ou d'une aiguille sur CCI chez l'adulte (OBERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 6. Nettoyage de la peau avant insertion d'un cathéter ou d'une aiguille sur CCI chez l'enfant (OBERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 7. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un cathéter central (CVC, PICC, cathéter de dialyse) (OBERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 8. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un cathéter artériel ou d'un MID-PI (OBERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 9. Antiseptiques utilisés pour la pose d'aiguille sur CCI (OBERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 10. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un CVP court ou d'un MID sans PI (OBERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 11. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un cathéter ou d'une aiguille sur CCI chez l'enfant (OBERVA4 ; 2020-2024).
- **Tableau 12**. Dispositifs utilisés pour l'application de l'antiseptique pour la pose d'un cathéter ou d'une aiguille sur CCI (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- **Tableau 13**. Respect du temps de séchage de l'antiseptique pour la pose d'un cathéter ou d'une aiguille sur CCI (hors enfant ≤1 mois) (OBSERVA4 : 2020-2024).
- **Tableau 14**. Conformité de la préparation cutanée lors de la réfection de pansement de cathéter central, cathéter artériel, cathéter de dialyse de courte durée ou midline avec prolongateur intégré (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 15. Conformité de l'asepsie lors de la pose d'un cathéter sous échoguidage (OBSERVA4 ; 2023-2024).
- Tableau 16. Manipulations des lignes associées à un cathéter (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 17. Désinfection des valves avant utilisation (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- **Tableau 18**. Conformité de l'hygiène des mains pour la pose d'un cathéter central, cathéter artériel ou d'un MID-PI (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 19. Conformité de l'hygiène des mains pour la pose d'une aiguille sur CCI (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 20. Conformité de l'hygiène des mains pour la pose d'un CVP court ou d'un MID sans PI (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- **Tableau 21**. Conformité de l'hygiène des mains pour les manipulations proximales (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 22. Conformité de l'hygiène des mains pour les manipulations de lignes distales (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 23. Conformité du port de gants pour la réfection des pansements de cathéters centraux (OBSERVA4 ; 2023-2024).
- Tableau 24. Conformité de l'hygiène des mains pour la réfection de pansements de cathéters centraux (OBSERVA4 ; 2023-2024).
- **Tableau 25**. Tenue professionnelle (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Tableau 26. Tenue du patient (hors enfants) (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Figure 1. Les 353 établissements ayant participé à OBSERVA4 en 2024.
- Figure 2. Les observations (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Figure 3. Catégorie professionnelle pour la pose des PICC (OBSERVA4 : 2020-2024).
- Figure 4. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un cathéter central (CVC, PICC, cathéter de dialyse) (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Figure 5. Antiseptiques utilisés pour les 3 805 poses d'aiguille sur CCI (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Figure 6. Antiseptiques utilisés pour la pose des 11 170 CVP courts et MID sans PI (OBSERVA4; 2020-2024).
- Figure 7. Antiseptiques utilisés pour les 333 poses de CVP chez l'adulte par des sage-femmes (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- **Figure 8**. Antiseptiques utilisés pour la réfection des pansements de cathéter central, cathéter artériel, cathéter de dialyse de courte durée et midline avec prolongateur intégré (OBSERVA4 : 2023-2024).
- **Figure 9**. Produits utilisés pour désinfecter la connectique lors des 3 844 manipulations proximales (à gauche) et des 9 733 manipulations distales (à droite) (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Figure 10. Produits utilisés pour désinfecter les valves lors des 1 276 manipulations proximales (à gauche) et des 3 793 manipulations distales (à droite) (OBSERVA4 ; 2020-2024).
- Figure 11. Attendu concernant l'hygiène des mains pour la pose d'une aiguille sur CCI.
- Figure 12. Attendu concernant l'hygiène des mains et le port de gants pour les manipulations proximales.

1. INTRODUCTION.

Dans le cadre de la Stratégie Nationale 2022-2027 et de la certification 2025 des établissements par la Haute Autorité de Santé, les équipes en charge de la prévention du risque infectieux au niveau local sont fortement encouragées à développer une stratégie multimodale de prévention des infections liées à un dispositif invasif dans leur(s) établissement(s), combinant la surveillance des infections, l'évaluation des pratiques et la formation des professionnels. Observer les pratiques de pose, d'utilisation des cathéters et de réfection des pansements, permet de mieux comprendre les freins à l'application des mesures de prévention des infections associées aux cathéters, et d'élaborer des sessions de formations adaptées aux besoins.

OBSERVA4 est le protocole national à disposition de tous pour réaliser les observations de pratiques.

Nous rapportons ici les résultats de la 5ième campagne OBSERVA4, qui a eu lieu entre le 1er janvier et le 15 juillet 2024.

METHODOLOGIE.

OBSERVA4 est proposé à tous les établissements de santé. Il s'agit de l'observation directe des pratiques des professionnels de santé (IDE et IDE spécialisés, médecins et internes, sages-femmes, manipulateurs en radiologie, étudiants) en charge de la pose de dispositifs invasifs (CVC, PICClines, cathéters de dialyse, cathéters artériels, CVP courts, MIDlines, aiguille sur CCI), des manipulations des lignes, et de la réfection des pansements de cathéter central.

Les observations sont réalisées par un professionnel formé (hygiéniste, référent hygiène), et suivies d'un entretien dirigé, immédiatement à la suite de l'observation, dans l'objectif de comprendre les freins à l'application des recommandations, le cas échéant. Les observations ne visent pas à évaluer les gestes dans leur entièreté, mais à juger de la qualité de la préparation cutanée réalisée avant l'insertion d'un cathéter ou d'une aiguille sur CCI, et des conditions d'asepsie lors des manipulations et de la réfection des pansements des cathéters centraux.

Les observations sont réalisées à l'aide de grilles standardisées et d'un guide technique pour la formation au remplissage des grilles. L'ensemble des documents est téléchargeable sur le site spiadi.fr :

- grille P1 pour la pose d'un cathéter central (CVC, PICC, cathéter de dialyse), d'un cathéter artériel ou d'un midline avec prolongateur intégré (MID-PI) avec ou sans échoguidage;
- grille P2 pour la pose d'un CVP court ou d'un midline sans prolongateur intégré ;
- grille P3 pour la pose d'une aiguille sur CCI;
- grille B1 pour une manipulation distale d'une ligne associée à un cathéter central, un cathéter artériel, un cathéter de dialyse ou un MID-PI, et pour toutes manipulations d'une ligne associée à un CVP court ou à un midline sans prolongateur;
- grille B2 pour une manipulation proximale sur un cathéter central (CVC, PICC, cathéter de dialyse), un cathéter artériel ou un MID avec
 PI (manipulation au niveau de la connexion cathéter–ligne de perfusion principale)
- grille R1 pour la réfection de pansement de cathéter central (CVC, PICC, cathéter de dialyse, CCI), un cathéter artériel, MID avec PI.

Le nombre d'observations recommandé est de 30 par établissement participant, et au minimum de 5. Les observations peuvent être réalisées un jour donné ou non, dans un ou plusieurs services ; un même professionnel pouvant être observé pour des gestes différents. Les fiches sont saisies sur le serveur sécurisé spiadi.fr et validées par les responsables locaux. L'analyse des résultats est réalisée par l'équipe SPIADI sur la base des référentiels en vigueur aujourd'hui, et listés en fin de document (1-11).

LA PARTICIPATION DES ETABLISSEMENTS DE SANTE.

309 établissements ont participé à OBSERVA4 2024, soit une augmentation de 3% du nombre d'établissements par rapport à 2023. Les établissements sont issus de l'ensemble des régions (Figure 1).

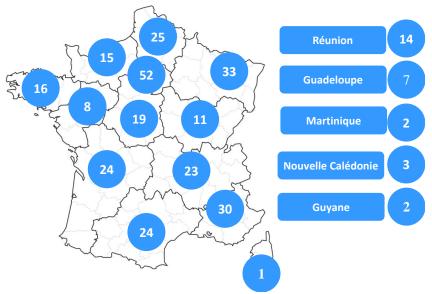


FIGURE 1. Les 353 établissements ayant participé à OBSERVA4 en 2024.

Au total, 7 324 observations ont été réalisées, soit une augmentation de 2% par rapport à 2023 (Figure 2).

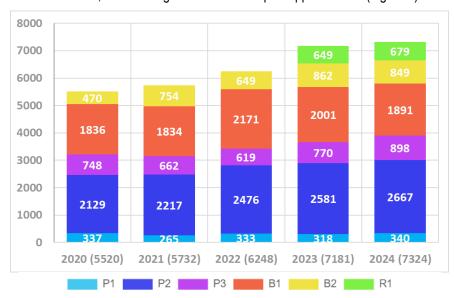


FIGURE 2. Les observations (OBSERVA4 ; 2020-2024).

- P1 Pose d'un cathéter central, CA ou MID avec prolongateur intégré
- P2 Pose d'un CVP court ou d'un MID sans prolongateur intégré
- P3 Pose d'aiguille sur CCI
- B1 Manipulation distale sur une ligne
- B2 Manipulation proximale sur une ligne d'un cathéter central, CA, ou MID-PI
- R1 Réfection d'un pansement d'un cathéter central, CA, MID-PI ou CCI.

Les observations ont été très diverses (Tableau 1 ; Figure 2) : 232 (3%) poses de cathéters centraux ou de cathéters artériels, 124 poses d'un MID-PI ou sans PI (2%), 2651 (36%) poses d'un CVP, 898 (12%) poses d'aiguille sur CCI, 849 (12%) manipulations proximales, 1891 (26%) manipulations distales et 679 (9%) réfection de pansement d'un cathéter central.

Les professionnels observés ont été majoritairement des médecins pour la pose de cathéters centraux ou de cathéters artériels (71,6%). La part des PICC posés par des infirmiers augmente significativement depuis 2020 (p<0,001) (Figure 3).

Ce sont le plus souvent des infirmiers qui ont été observés pour la pose des CVP (85,9%), des MID-PI (69,4%), des aiguilles sur CCI (97,7%), les manipulations distales des lignes (95,8%) les manipulations proximales des cathéters centraux et MID avec PI (97,6%) et les réfections de pansement de cathéters centraux (97.8%). Pour 11.6% des cas, le professionnel de santé observé était un étudiant.

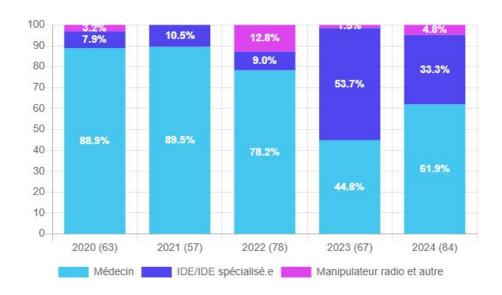


FIGURE 3. Catégorie professionnelle pour la pose des PICC (OBSERVA4 : 2020-2024).

TABLEAU 1. Les observations de pratique (OBSERVA4 ; 2024).

	adulte	ut du patient (%) Tous			
	addite	<1 mois	trique ou né 1-30 mois	>30 mois	1003
Pose d'un cathéter central ou d'un cathéter artériel	215	14	1	2	232
CVC	79	5	1	2	87
PICC	82	2			84
Cathéter de dialyse	24				24
Cathéter central autre	2	6			8
Cathéter artériel	28	1			29
Pose un MID	124				124
MID avec prolongateur intégré	108				108
MID sans prolongateur intégré	16				16
Pose d'un CVP	2582	19	10	40	2651
CVP sans prolongateur intégré	1737	9	8	27	1781
CVP avec prolongateur intégré	845	10	2	13	870
Pose d'une aiguille sur CCI	893		2	3	898
Manipulation proximale sur cathéter central, cathéter	815	15	1	9	849
artériel ou MID-PI					
CVC	97	9	1	0	116
CCI	203		-	7	210
PICC	96		•	1	97
Cathéter de dialyse	349				349
Cathéter central autre	3	6	•	1	10
Cathéter artériel	13				13
MID avec prolongateur intégré	54				54
Manipulation distale	1849	14	2	28	1891
CVC	214	5	(6	225
CCI	335		2	2	337
PICC	121	2		1	124
Cathéter artériel	26				26
Cathéter de dialyse	46				46
Cathéter central autre	13	5	4	4	22
MID	61				61
CVP	1033	2	1	5	1050
Réfection pansement d'un cathéter central ou d'un	667	2	4	6	679
cathéter artériel					
CVC	134	1	3	2	140
CCI	14		-		14
PICC	176	1		2	179
Cathéter de dialyse	204				204
Cathéter central autre	4		1	2	7
Cathéter artériel	51				51
MID	84				84
Toutes observations 2024	7145	64	11	5	7324
Toutes observations 2023	6902	88	19		7181
Toutes observations 2022	6073	53	12		6248

4. RESULTATS DE L'EVALUATION DES PRATIQUES

4.1 Indicateurs de la stratégie nationale (secteur adulte).

Les indicateurs, au jour d'aujourd'hui, portent exclusivement sur le secteur adulte.

4.1.1 Indicateurs nationaux.

4.1.1.1 La pose des cathéters centraux.

Pour la pose d'un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse), l'indicateur est composé de 3 taux de conformité :

- le 1er évaluant la conformité de l'hygiène de l'opérateur (tenue de l'opérateur, désinfection chirurgicale des mains et port de gants stériles),
- le 2^{ième} évaluant la qualité de l'hygiène du patient (tenue propre, masque chirurgical et coiffe) et
- le 3^{ième} évaluant la préparation cutanée juste avant l'insertion du cathéter (peau propre ou nettoyée si souillures visibles, utilisation d'un applicateur ou de compresses stériles pour appliquer l'antiseptique, utilisation de chlorhexidine alcoolique à 2% et respect du séchage spontané de l'antiseptique).

Avant 2023, les critères d'évaluation de l'hygiène des mains étaient différents. Nous présentons les résultats pour 2023 et 2024 (tableau 2). Le taux de conformité pour l'hygiène de l'opérateur est faible en lien avec une hygiène des mains conforme pour 39% des observations. La qualité de la préparation cutanée progresse (36% en 2020 vs 64% en 2024; p<0,001), en lien avec l'augmentation de l'utilisation de la chlorhexidine alcoolique à 2% (38% en 2020 vs 72% en 2024). Les résultats détaillés sont présentés en Annexe 1.

TABLEAU 2. Indicateur pour la pose d'un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse) (OBSERVA; 2020-2024).

Pose d'un cathéte	Pose d'un cathéter central chez l'adulte		2021	2022	2023	2024
Nombre d	Nombre d'observations		174	221	164	185
Hygiène de l'opérateur	Casaque stérile, coiffe, masque chirurgical, DCMF, gants stériles				41% (67)	38% (68)
Hygiène du patient	Tenue propre, masque chirurgical, coiffe ou tête sous champ stérile					
Préparation cutanée	Nettoyage de la peau si souillures ou peau propre, compresse ou applicateur stérile, séchage spontané de l'antiseptique, CHL 2%	36% (73)	45% (79)	53% (116)	60% (98)	64% (118)

4.1.1.2 La pose d'un CVP court et d'un midline sans prolongateur.

Pour la pose des CVP et MID sans PI. l'indicateur est composé de 2 taux de conformité :

- le 1^{er} évaluant l'hygiène de l'opérateur (tenue de l'opérateur, hygiène des mains et port de gants stériles si palpation du site d'insertion après l'antisepsie) et
- le 2^{ième} évaluant la qualité de la préparation cutanée juste avant l'insertion du cathéter (peau propre ou nettoyée si souillures visibles, utilisation d'un applicateur ou de compresses stériles pour appliquer l'antiseptique, utilisation d'un antiseptique alcoolique majeur et respect du séchage spontané de l'antiseptique).

Avant 2022, les critères d'évaluation de l'hygiène des mains étaient différents. Nous présentons les résultats pour 2022, 2023 et 2024 (tableau 3). Le taux de conformité pour l'hygiène de l'opérateur est stable. Une hygiène des mains conforme est observée pour 27% des cas. La qualité de la préparation cutanée progresse (58% en 2020 vs 63% en 2024; p<0,001), en lien avec la progression de l'application d'un antiseptique alcoolique majeur (77% en 2020 vs 83% en 2024). Les résultats détaillés sont présentés en Annexe 1.

TABLEAU 3. Indicateur pour la pose d'un CVP court ou d'un midline sans prolongateur intégré (OBSERVA4 ; 2020-2024).

	Pose d'un CVP court ou d'un MID sans prolongateur intégré chez l'adulte Nombre d'observations		2021	2022	2023	2024
Nombre d			2162	2410	2493	2598
Hygiène de l'opérateur	Tenue propre, 2 frictions et gants stériles si palpation du site d'insertion après antisepsie			26% (626)	25% (620)	27% (693)
Préparation cutanée	Nettoyage de la peau si souillures ou peau propre, compresse ou applicateur stérile, antiseptique alcoolique majeur, séchage spontané de l'antiseptique	58% (1219)	55% (1194)	60% (1439)	62% (1534)	63% (1626)

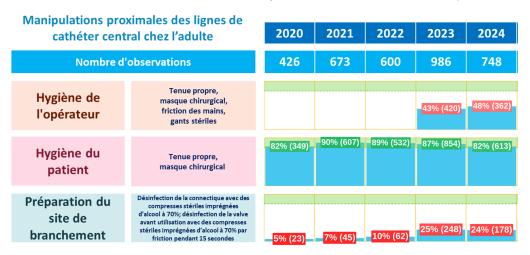
4.1.1.3 Les manipulations proximales d'un cathéter central.

Pour les manipulations proximales de lignes associées à un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse, CCI, autre cathéter central), l'indicateur est composé de 3 taux :

- le 1er évaluant la conformité de l'hygiène de l'opérateur (tenue, hygiène des mains et port de gants stériles),
- le 2^{ième} évaluant l'hygiène du patient (tenue propre, masque conforme) et
- le 3^{ième} évaluant la préparation du site de branchement (désinfection de la connectique avec des compresses imprégnées d'alcool à 70% et désinfection des valves utilisées par friction de 15 secondes avec de l'alcool à 70%).

Avant 2023, les critères d'évaluation de l'hygiène des mains étaient différents. Nous présentons les données pour 2023 et 2024 (tableau 4). Le taux de conformité pour l'hygiène de l'opérateur est de 48%. La progression de la qualité de la préparation du site du branchement observée depuis 2020 ne s'est pas poursuivi en 2024 (25% en 2023 vs 24% en 2024), en lien avec l'arrêt de la progression de l'utilisation de l'alcool à 70% pour la désinfection des connectiques. Les résultats détaillés sont présentés en Annexe 1.

TABLEAU 4. Indicateur pour les manipulations proximales de lignes d'un cathéter veineux central (OBSERVA4 ; 2020-2024).



4.1.2 Indicateurs régionaux.

La déclinaison régionale des indicateurs pour 2024 est présentée au niveau de l'annexe 1.

Seuls sont présentés les résultats des régions pour lesquelles le nombre d'observations participants est supérieur ou égal à 30. Les résultats régionaux doivent être analysés avec précaution compte-tenu des différences de participation des établissements de santé.

SYNTHESE : les indicateurs de la Stratégie nationale montrent que l'application des recommandations pour la prévention des infections liées à un cathéter est satisfaisante à l'exception des recommandations portant sur :

- l'hygiène des mains : la DCMF pour la pose des cathéters centraux, les 2 opportunités de friction lors de la pose des CVP courts, et le port des gants stériles lors des manipulations proximales des lignes associées à un cathéter central ;
- la désinfection des valves avant leur utilisation.

Ces 2 points constituent des priorités pour l'amélioration des pratiques.

4.2 La préparation cutanée avant l'insertion d'un cathéter ou avant la pose d'une aiguille sur CCI.

Pour la préparation cutanée avant l'insertion d'un cathéter ou la pose d'aiguille sur CCI, les attendus diffèrent selon l'âge du patient ; les résultats sont présentés séparément pour l'adulte et l'enfant.

4.2.1. Nettoyage de la peau avant l'insertion d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI.

ATTENDU avant la pose d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI (7) :

- Chez l'adulte, la peau doit être visuellement propre. Si celle-ci est souillée, grasse ou comporte des traces de sueur, un nettoyage doit être réalisé avant l'application de l'antiseptique,
- Chez l'enfant, un nettoyage de la peau doit être réalisé systématiquement avant l'application de l'antiseptique.

4.2.1.1 Chez l'adulte.

En 2024, 3814 poses de cathéter ou d'une aiguille sur CCI ont été observées.

La peau nécessitait un nettoyage dans 959 cas (25%), et le nettoyage a été réalisé dans 94% de ces cas (Tableau 5).

TABLEAU 5. Nettoyage de la peau avant insertion d'un cathéter ou pose d'une aiguille sur CCI chez l'adulte (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DU NETTOYAGE DE LA PEAU	2020	2021	2022	2023	2024
N observations	957	828	937	992	959
% résultats conformes pour 100 observations (N)	96 (917)	95 (784)	93 (867)	97 (959)	94 (904)

4.2.1.2 Chez l'enfant.

En 2024, 91 poses de cathéter ou d'une aiguille sur CCI ont été observées. La peau a été nettoyée dans 63 cas (69%) (Tableau 6).

TABLEAU 6. Nettoyage de la peau avant insertion d'un cathéter ou pose d'une aiguille sur CCI chez l'enfant (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DU NETTOYAGE DE LA PEAU	2020	2021	2022	2023	2024
N observations	44	71	91	131	91
% résultats conformes pour 100 observations (N)	59 (26)	69 (49)	77 (70)	73 (96)	69 (63)

SYNTHESE : avant l'insertion d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI, le nettoyage de la peau est satisfaisant chez l'adulte et doit être amélioré chez l'enfant.

4.2.2. Choix de l'antiseptique.

ATTENDU pour la pose d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI :

- Chez l'adulte, le produit appliqué sur la peau doit être un antiseptique alcoolique. Pour les cathéters centraux, l'antiseptique doit être la chlorhexidine alcoolique à 2% :
- Chez l'enfant < 1 mois, le produit appliqué sur la peau doit être une solution de chlorhexidine faiblement dosée ou un produit chloré.
- Chez l'enfant de 1 à 30 mois, le produit appliqué sur la peau doit être une solution de chlorhexidine faiblement alcoolisée, une solution de chlorhexidine alcoolique 0,5% ou un produit chloré,
- Chez l'enfant > 30 mois, le produit appliqué sur la peau doit être une solution de chlorhexidine faiblement alcoolisée, une solution de chlorhexidine alcoolique 0,5%, la PVPI dermique ou alcoolique, ou un produit chloré,

4.2.1.1 Chez l'adulte.

En 2024, 185 poses des cathéters centraux ont été observées (tableau 7). L'utilisation de la chlorhexidine 2% progresse (133 cas ; 72%) (figure 4 ; p<0,001). Les autres produits sont la PVI alcoolique (35 cas ; 21,3%), la chlorhexidine alcoolique à 0,5% (20 cas ; 12,2%) et la PVI dermique (4 cas, 2,4%) (figure 4).

TABLEAU 7. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un cathéter central (CVC, PICC, cathéter de dialyse) (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'ANTISEPTIQUE	2020	2021	2022	2023	2024
N poses de CVC, PICC ou cathéter de dialyse.	205	174	221	164	185
% résultats conformes pour 100 observations (N)	38 (77)	47 (81)	56 (125)	63 (104)	72 (133)

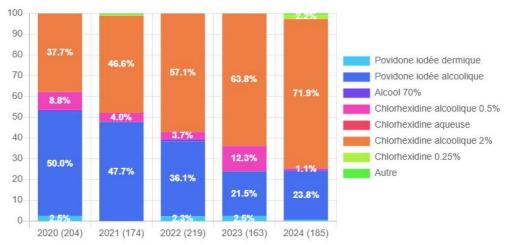


FIGURE 4. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse) (OBSERVA4 ; 2020-2024).

En 2024, 136 poses des cathéters artériels ou MID-PI ont été observées (tableau 8). L'utilisation d'un antiseptique alcoolique pour la pose des cathéters artériels ou des MID-PI est observée dans 132 cas (97%).

TABLEAU 8. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un cathéter artériel ou d'un MID-PI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'ANTISEPTIQUE	2020	2021	2022	2023	2024
N poses de MID-PI ou d'un cathéter artériel	74	73	94	124	136
% résultats conformes pour 100 observations (N)	99 (73)	100 (73)	100 (94)	97 (120)	97 (132)

En 2024, 893 poses d'aiguille de Huber sur CCI chez l'adulte ont été observées (tableau 9). Une application d'un antiseptique alcoolique est observée dans 98% des cas. L'utilisation d'antiseptique alcoolique a significativement progressé depuis 2020 (91% en 2020 vs 98% en 2024; p<0,0001). Les antiseptiques non conformes utilisés sont majoritairement la PVI dermique dans 16 cas (2%), puis, la chlorhexidine à 0,25% dans 3 cas (<1%) (Figure 5).

TABLEAU 9. Antiseptiques utilisés pour la pose d'aiguille sur CCI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'ANTISEPTIQUE	2020	2021	2022	2023	2024
N poses d'aiguille sur CCI.	736	649	606	921	893
% résultats conformes pour 100 observations (N)	91 (670)	96 (621)	95 (573)	97 (895)	98 (873)

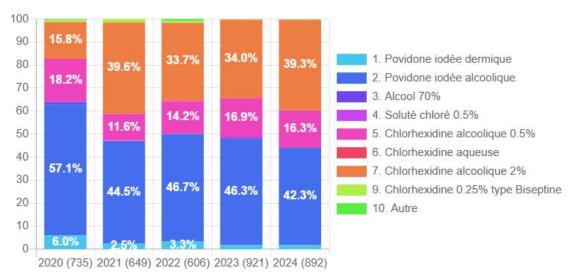


FIGURE 5. Antiseptiques utilisés pour les 3 805 poses d'aiguille sur CCI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

En 2024, 2598 poses de CVP ou de MID sans PI chez l'adulte ont été observées (tableau 10). L'emploi d'un antiseptique alcoolique a progressé depuis 2020 pour la pose des CVP (2152 cas ; 83% ; p<0.001).

TABLEAU 10. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un CVP ou d'un MID sans PI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'ANTISEPTIQUE	2020	2021	2022	2023	2024
N poses de CVP court ou de MID sans PI	2107	2162	2410	2493	2598
% résultats conformes pour 100 observations (N)	76 (1609)	77 (1654)	80 (1922)	82 (2049)	83 (2152)

Les antiseptiques non conformes utilisés sont l'alcool à 70% dans 355 cas (14%), la chlorhexidine à 0,25% dans 42 cas (2%), la PVI dermique dans 27 cas (1%), un soluté chloré dans 4 cas (<1%), la chlorhexidine aqueuse dans 1 cas (<1%), et d'autres antiseptiques dans 8 cas (<1%) (Figure 6). La conformité du produit utilisé pour la préparation cutanée avant la pose d'un CVP (chez l'adulte) diffère en fonction des professionnels. En particulier, 32% des 333 sage-femmes auditées ont utilisé un antiseptique non alcoolique (n=107) (Figure 7), 25% des médecins (169/674), 18% des manipulateurs radio (127/711) et 20% des IDE (2 000/10 052) (p<0,001).

Pour les 333 observations de pose de CVP réalisées par des sage-femmes, les produits inadaptés sont principalement l'alcool à 70% (14%), la chlorhexidine 0,25% (8%), un soluté chloré 0,5% (5%) et de la povidone iodée dermique (2%).

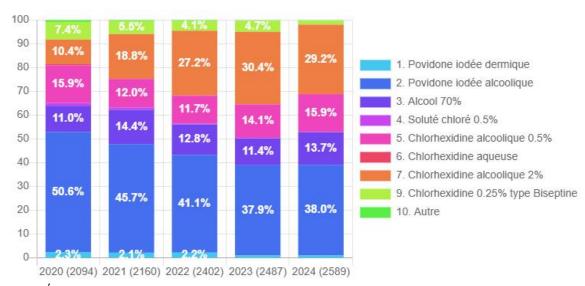


FIGURE 6. Évolution de l'antiseptique utilisé pour la pose des 11 170 CVP et MID sans PI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

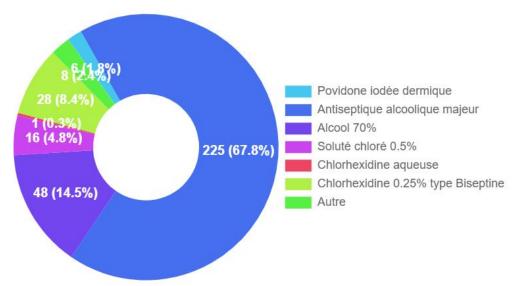


FIGURE 7. Antiseptiques utilisés pour les 333 poses de CVP court chez l'adulte par les sage-femmes (OBSERVA4 ; 2020-2024).

Les 436 entretiens dirigés menés à la suite de l'observation de l'utilisation d'un antiseptique non alcoolique ont montré que les professionnels le font par habitude (n=216), ou appliquent la pratique du service (n=85), ne connaissent pas les recommandations (n=80), ne disposent pas d'antiseptique alcoolique dans le service (n=9) ou pensent que l'antiseptique utilisé facilite la pose du cathéter (n=8).

SYNTHESE: chez l'adulte, la conformité du produit utilisé est très satisfaisante pour l'insertion d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI, avec une progression de l'utilisation de la chlorhexidine alcoolique 2%. La conformité du produit utilisé progresse aussi pour la pose des CVPs, avec le recul de l'utilisation de l'alcool 70%.

4.2.1.2 Chez l'enfant.

En 2024, 91 poses de cathéters centraux ou d'aiguille sur CCI ont été observées chez l'enfant (tableau 11).

La conformité de l'antiseptique utilisé pour la préparation cutanée diffère selon l'âge de l'enfant et les dispositifs. Les résultats doivent être analysés avec précautions compte-tenu de la faiblesse des effectifs.

TABLEAU 11. Antiseptiques utilisés pour la pose d'un cathéter ou d'une aiguille sur CCI selon l'âge de l'enfant (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'ANTISEPTIQUE	2020	2021	2022	2023	2024				
enfants <1 mois	5	24	27	57	33				
Attendu : solution de CHL faiblement alcoolisée ou produit chloré									
% résultats conformes pour									
100 poses d'un cathéter central ou d'un MID-PI (N)	100 (5/5)	100 (1/1)	100 (2/2)	63 (12/19)	71 (10/14)				
100 poses d'un CVP court ou d'un MID sans PI (N)		91 (21/23)	96 (24/25)	95 (36/38)	89 (17/19)				
enfants 1-30 mois	8	15	27	19	13				
Attendu : solution de CHL faiblement alcoolisée, CHL	alcoolique 0,5%	alcoolique, produ	it chloré						
% résultats conformes pour									
100 poses d'un cathéter central ou d'un MID-PI (N)	-	100 (1/1)	0 (0/5)	-	0 (0/1)				
100 poses d'une aiguille sur CCI	0 (0/1	33 (1/3)	67 (2/3)	67 (2/3)	100 (2/2)				
100 poses d'un CVP court ou d'un MID sans PI (N)	57 (4/7)	64 (7/11)	47 (9/19)	81 (13/16)	40 (4/10)				
enfants >30 mois	31	32	37	55	45				
Attendu : solution de CHL faiblement alcoolisée, CHL	alcoolique 0,5%	alcoolique, PVPI	dermique ou alco	oolique, produit c	hloré				
% résultats conformes pour									
100 poses d'un cathéter central ou d'un MID-PI (N)	100 (5/5)	100 (1/1)	60 (3/5)	-	0 (0/2)				
100 poses d'une aiguille sur CCI	82 (9/11)	100 (10/10)	90 (9/10)	91 (19/21)	33 (1/3)				
100 poses d'un CVP court ou d'un MID sans PI (N)	80 (12/15)	62 (13/21)	<mark>64</mark> (14/22)	82 (28/34)	73 (29/40)				

SYNTHESE : chez l'enfant, la conformité du produit utilisé pour l'insertion d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI, est satisfaisante.

4.2.3. Dispositif pour l'application de l'antiseptique et séchage spontané.

ATTENDU pour la pose d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI :

- l'application de l'antiseptique est réalisée avec un applicateur ou une compresse stérile,
- le séchage spontané de l'antiseptique doit être respecté avant le geste invasif (hors enfants < 1 mois) pour assurer un temps d'action satisfaisant.

En 2024, 538 des 3905 poses de dispositifs (cathéters centraux, MID, CVP et aiguilles sur CCI) (14%) ont été faites avec un applicateur. Pour les 3367 poses de dispositifs réalisées sans applicateur, des compresses stériles ont été utilisées dans 3122 cas (93%) (tableau 12). Le séchage spontané de l'antiseptique a été respecté dans 85% des cas (tableau 13). Le taux de conformité progresse depuis 2020 (p<0.001).

TABLEAU 12. Dispositifs utilisés pour l'application de l'antiseptique pour la pose d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

APPLICATION DE L'ANTISEPTIQUE	2020	2021	2022	2023	2024
N poses de cathéter ou d'aiguille sur CCI	3214	3144	3428	3844	3905
% résultats conformes (N)	97 (3119)	92 (2910)	94 (3235)	96 (3683)	94 (3660)
- Applicateur	8 (253)	9 (299)	12 (413)	13 (494)	14 (538)
- Compresse stérile	97 (2866/2961)	92 (2611/2845)	94 (2822/3015)	95 (3189/3350)	93 (3122/3367)

TABLEAU 13. Respect du temps de séchage de l'antiseptique pour la pose d'un cathéter ou la pose d'une aiguille sur CCI (hors enfants < 1 mois) (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DU SECHAGE SPONTANE	2020	2021	2022	2023	2024
N poses de cathéters ou d'aiguille sur CCI	3209	3120	3401	3787	3872
% résultats conformes (N)	80 (2566)	82 (2551)	84 (2847)	82 (3124)	85 (3276)

SYNTHESE : l'application de l'antiseptique est généralement conforme, mais le respect du temps de séchage de l'antiseptique fait défaut dans 15% des cas.

4.3 La préparation cutanée lors de la réfection d'un pansement d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un midline avec prolongateur intégré (chez l'adulte).

ATTENDU: La préparation cutanée lors de la réfection du pansement exige des conditions de réalisation similaires à celles attendues pour la pose des dispositifs (4,5). La peau doit être visuellement propre. Si celle-ci est souillée, grasse ou comporte des traces de sueur, un nettoyage doit être réalisé avec un savon doux avant l'application de l'antiseptique (7). L'antiseptique utilisé sur la peau doit être un antiseptique alcoolique. Pour les cathéters centraux, l'antiseptique doit être la CHL alcoolique à 2%. L'application de l'antiseptique peut être faite avec un applicateur ou une compresse stérile. Pour assurer un temps d'action suffisant, le séchage spontané de l'antiseptique doit être respecté.

En 2024, 667 réfections de pansements ont été observées (tableau 14).

La peau nécessitait un nettoyage (pansement souillé et ou décollé) dans 91 cas (14%). Le nettoyage de la peau a été réalisé dans 56 cas (62%). Pour les 576 pansements non souillés ni décollés, un nettoyage de la peau a été réalisé dans 433 cas (75%).

Au total, un nettoyage de la peau a été réalisé dans 489 cas (73%), dont 103 cas avec un savon doux (21%) et 386 cas avec un savon antiseptique (79%). La chlorhexidine alcoolique à 2% est utilisée pour 50% des réfections de pansements. Un antiseptique alcoolique est utilisé dans 91% des cas

TABLEAU 14. Conformité de la préparation cutanée lors de la réfection de pansement de cathéter central, cathéter artériel, cathéter de dialyse de courte durée, ou MID-PI (OBSERVA4 ; 2023-2024).

CONFORMITE DE LA PREPARATION CUTANEE	2023	2024
N réfections de pansement de cathéter	625	667
% résultats conformes (N)	<mark>72</mark> (449)	77 (511)
- Nettoyage si pansement souillé et ou décollé	60 (70/116)	62 (56/91)
- Chlorhexidine alcoolique 2% pour les cathéters centraux et cathéters artériels	57 (189/334)	50 (190/377)
- Antiseptique alcoolique	91 (569)	91 (604)
- Compresse ou applicateur stérile	97 (604)	98 (651)
- Séchage spontané de l'antiseptique	86 (540)	90 (600)

Les antiseptiques non-conformes utilisés sont majoritairement la PVI dermique dans 41 cas (6%), la chlorhexidine à 0,25% dans 7 cas (1%), l'alcool à 70% dans 5 cas (1%), un soluté chloré dans 2 cas (<1%) et la chlorhexidine aqueuse dans 2 cas (<1%) (figure 8).

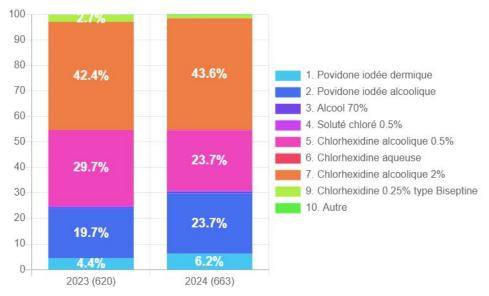


FIGURE 8. Antiseptiques utilisés pour la réfection des pansements de cathéter central, cathéter artériel, cathéter de dialyse de courte durée et MID-PI (OBSERVA4 ; 2023-2024).

SYNTHESE : Que les pansements soient visuellement souillés ou décollés, ou non, le nettoyage de la peau lors de la réfection n'est pas optimal. Ce point crucial doit faire l'objet d'une attention particulière.

4.4 L'échoguidage pour la pose d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un midline avec prolongateur intégré.

ATTENDU: Pour la pose d'un cathéter veineux central, d'un cathéter artériel, et des MID-PI,

- L'utilisation de la technique d'échoguidage est recommandée (5, 8, 14),
- le site de pose doit être évalué avec repérage échographique (5).
- pour le repérage, un gel non stérile est suffisant (peau saine, sans contact avec les liquides biologiques) et il n'est pas nécessaire d'utiliser une gaine pour couvrir la sonde (16).
- l'insertion du cathéter nécessite d'utiliser un gel unidose stérile, appliqué sur la gaine et sur la sonde (14, 17), et une gaine de protection stérile à usage unique (16), spécifique à l'échoguidage, conforme et homologuée (5, 8, 17) et recouvrant la sonde et le câble de raccordement à l'échographe (18).
- la pointe de l'aiguille ne doit pas entrer en contact avec la gaine (19).
- à la fin de l'insertion, il est recommandé d'inspecter la gaine et la sonde et de désinfecter la sonde par une désinfection de haut niveau (13).

4.4.1. Utilisation de l'échoguidage pour la pose d'un cathéter central, cathéter artériel, cathéter de dialyse de courte durée, ou MID-PI

En 2024, l'échoguidage est utilisé pour 289 des 370 des poses de cathéters observés (85%). Les poses observées sous échoguidage ont concerné principalement des MID-PI (37%; n=108), des PICC (28%; n=82), des CVC (24%; n=69), des cathéters de dialyse (6%; n=17), des cathéters artériel (4%; n=11) et autres cathéters (1%; n=2). Au total, 79% des CVC (69/87), 100% des MID-PI (108), 98% (82/84) des PICC, 71% des cathéters de dialyse (17/24) et 38% des cathéters artériels (11/29) ont été posés sous échoguidage.

4.4.2 Repérage du site d'insertion avant la phase d'antisepsie.

Le repérage du site de pose est effectué avant la phase d'antisepsie dans 205 des 289 poses réalisées avec échoguidage (71%). Le gel utilisé pour le repérage anatomique est non stérile dans 64% des cas (132/205). Un gel monodose stérile a été utilisé dans 73 cas (36%). 82% des audités n'utilisent pas de gaine (169/205), et 36 utilisent une gaine qui est stérile dans 33 cas (16%).

4.4.3 Conditions de l'insertion du cathéter.

Pour l'insertion du cathéter, le gel est stérile en unidose dans 277 des 289 poses réalisées avec échoguidage (96%) (tableau 18). Le gel est appliqué sur la gaine et la sonde dans 151 cas (52%), seulement sur la gaine dans 92 cas (32%) ou seulement sur la sonde dans 46 cas (16%). La gaine utilisée est stérile dans 277 cas (99%), et recouvre la sonde et le câble dans 100% des observations (277/277). La gaine utilisée pour le repérage n'a pas été retirée à la fin du repérage dans 11 cas (10 gaines stériles et 1 gaine non stérile) (4%). Dans 1 cas (<1%), aucune gaine n'a été utilisée pour recouvrir la sonde (1%).

Un contact de la sonde avec l'aiguille a été observé dans 40 des 289 poses de cathéters réalisées sous échoguidage (14%).

L'échographe a été manipulé pendant l'insertion par 5 professionnels avec les gants stériles (2%). L'insertion a été poursuivie sans changer de gants pour 2 observations sur les 5.

TABLEAU 15. Conformité de l'asepsie lors de la pose d'un cathéter central, cathéter artériel, cathéter de dialyse de courte durée, ou MID-PI avec utilisation de l'échoguidage (OBSERVA4 ; 2023-2024).

CONFORMITE DE L'ASEPSIE LORS DE LA POSE AVEC UTILISATION DE L'ECHOGUIDAGE	2023	2024
N observations de poses de cathéter avec utilisation de l'échoguidage	242	289
% résultats conformes (N)	75 (182)	78 (225)
- Gel monodose stérile	94 (227)	96 (277)
- Gaine stérile enfilée pour l'insertion recouvrant câble et sonde	91 (220)	96 (276)
- Absence de contact entre l'aiguille et la sonde	90 (217)	86 (249)
- Absence de manipulation de l'échographe avec les gants stériles	98 (238)	99 (287)

4.4.3 Entretien de l'échographe et de la sonde.

L'inspection de la gaine, après insertion du cathéter, a été faite dans 102 des 289 poses de cathéters (35%). La gaine était déchirée dans 2 cas. L'inspection de la sonde a été faite dans 150 cas (52%), soit à l'œil nu (85 ; 57%), soit par essuyage avec des compresses (65 ; 43%). Des salissures ont été retrouvées dans 5 des 150 cas (3%). L'inspection de la gaine et de la sonde a été réalisée dans 100 cas (35%). La sonde a été désinfectée dans 239 des 289 poses de cathéters (83%), par essuyage humide avec un détergent-désinfectant dans 226 cas (94%) ou par immersion (12 sondes).

SYNTHESE : La pose d'un cathéter central ou d'un MID-PI est le plus souvent réalisée avec utilisation de l'échoguidage. Les mesures permettant de garantir un niveau d'asepsie suffisant sont observées dans 8 cas sur 10.

4.5 Manipulations des lignes associées aux cathéters.

ATTENDU : Lors des manipulations des lignes, la connectique doit être systématiquement désinfectée avec des compresses stériles imprégnées d'alcool 70%.

En 2024, 2740 manipulations de lignes ont été observées (tableau 16) : **849 manipulations proximales** des lignes associées à des cathéters centraux, cathéters artériels ou CCI (n=795; 94%) et MID-PI (n=54; 6%), et **1891 manipulations distales** d'une ligne associée à un cathéter central, cathéter artériel ou CCI et MID (n=1235; 65%) ou à un CVP court (n=656; 35%).

4.5.1. Manipulations proximales des lignes associées à un cathéter central, un cathéter artériel ou un midline avec prolongateur intégré.

La désinfection de la connectique avec une compresse imprégnée d'un produit antiseptique est observée pour 93% des manipulations (791/849). Des compresses stériles imprégnées d'un antiseptique ont été utilisées dans 783 cas (92%) pour les manipulations proximales. L'antiseptique est majoritairement un antiseptique alcoolique (91%) (figure 9). Depuis 2020, l'utilisation de l'alcool à 70% progresse pour la désinfection de la connectique lors des manipulations proximales (5% en 2020 vs 31% en 2024; p<0,001) en lien avec la diminution de l'utilisation de la PVPI alcoolique (39% en 2020 vs 12% en 2024), et de la chlorhexidine alcoolique à 0,5% (31% en 2020 vs 23% en 2024).

4.5.2. Manipulations distales des lignes (tous cathéters).

La désinfection de la connectique avec une compresse imprégnée d'un produit antiseptique est observée pour 87% (1647/1891) des manipulations distales. Des compresses stériles imprégnées d'un antiseptique ont été utilisées dans 1569 cas (83%). Les entretiens dirigés menés en 2024 à la suite des 80 observations de manipulation distales pour lesquelles l'utilisation de compresses stériles n'avait pas été observé, ont montré que les recommandations étaient méconnues (34%) et que leur utilisation était jugée inutile (40%). L'antiseptique est majoritairement un antiseptique alcoolique (98% des antiseptiques utilisés lors des manipulations distales) (figure 9). Comme en proximal, depuis 2020, l'utilisation de l'alcool à 70% progresse pour la désinfection de la connectique lors des manipulations distales (25% en 2020 vs 54% en 2024; p<0,001) en lien avec la diminution de l'utilisation de la PVPI alcoolique (39% en 2020 vs 15% en 2024), de la chlorhexidine alcoolique à 0,5% (19% en 2020 vs 12% en 2024) et de la chlorhexidine à 0,25% (7% en 2020 vs 2% en 2024).

TABLEAU 16. Manipulations d	les lignes a	associées à un	cathéter ((OBSERVA4 [•]	; 2020-2024).
------------------------------------	--------------	----------------	------------	------------------------	---------------

CONFORMITE	2020	2021	2022	2023	2024
N observations de manipulations proximales	470	754	649	1122	849
% résultats conformes (N)	5 (25)	8 (60)	13 (85)	27 (307)	29 (243)
- Utilisation d'alcool à 70%	5 (25)	8 (60)	13 (87)	28 (312)	29 (246)
- Utilisation de compresses stériles	96 (450)	91 (685)	92 (599)	94 (1052)	92 (783)
N observations de manipulations distales	1836	1834	2171	2001	1891
% résultats conformes (N)	21 (380)	22 (401)	28 (602)	36 (714)	44 (841)
- Utilisation d'alcool à 70%	21 (392)	23 (430)	30 (653)	37 (743)	47 (882)
- Utilisation de compresses stériles	83 (1529)	78 (1428)	77 (1663)	82 (1635)	83 (1569)

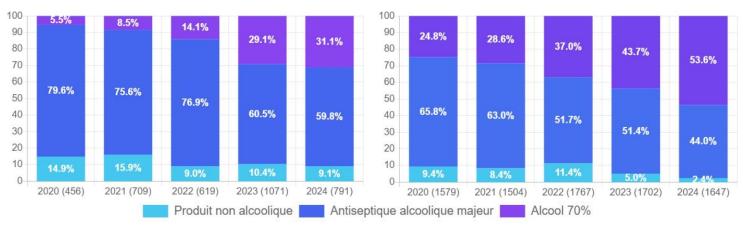


FIGURE 9. Produits utilisés pour désinfecter la connectique lors des 3 844 manipulations proximales (à gauche) et des 9 733 manipulations distales (à droite) (OBSERVA4 ; 2020-2024).

SYNTHESE: La connectique est le plus souvent désinfectée lors des manipulations proximales (93%) ou distales (87%). La désinfection est réalisée avec des compresses stériles dans plus de 8 cas sur 10. Même si les pratiques progressent, les antiseptiques alcooliques sont encore beaucoup utilisés, et l'alcool 70% n'est utilisé que pour 3 manipulations proximales sur 10, et 4 manipulations distales sur 10.

4.6 Utilisation des valves.

ATTENDU : Avant toute utilisation, une valve doit être désinfectée par une friction du septum et du pas de vis pendant 15 secondes avec des compresses stériles imprégnées d'alcool à 70%.

En 2024, **1132 manipulations de valves** ont été observées au cours de manipulations (tableau 17), 308 lors de manipulations proximales de lignes associées à un cathéter central et 824 au cours de manipulations distales. **La désinfection de la valve** avant utilisation a été observée dans 956 cas (84%). La désinfection de la valve avant son utilisation s'est améliorée depuis 2020 pour les manipulations proximales (p<0,001) et distales (p=0,001). Les entretiens dirigés pour les cas de non-désinfection de la valve avant son utilisation montrent que la désinfection était jugée inutile dans 51 cas (31%), les recommandations méconnues dans 56 cas (35%), ou que la désinfection n'avait pas été réalisée par manque de temps dans 28 cas (17%) ou que la désinfection a été oubliée dans 14 cas (9%).

Depuis 2020, **l'utilisation de l'alcool à 70%** progresse pour la désinfection des valves lors des manipulations proximales (8% en 2020 vs 39% en 2024 ; p<0,001) et lors des manipulations distales (20% en 2020 vs 53% en 2024 ; p<0,001) (figure 10). La progression de l'utilisation de l'alcool 70% se fait en lien avec la diminution de l'utilisation des antiseptiques alcooliques, et en particulier la PVPI alcoolique.

TABLEAU 17. Désinfection des valves avant utilisation (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE LA DESINFECTION DES VALVES	2020	2021	2022	2023	2024
N manipulations proximales	202	292	211	263	308
% désinfection de la valve avant utilisation (N)	77 (155)	88 (258)	93 (196)	88 (232)	89 (275)
% friction conforme avec alcool 70% de la valve (N)	•	9 (26)	11 (23)	16 (42)	27 (83)
N manipulations distales	700	675	836	758	824
% désinfection de la valve avant utilisation (N)	75 (526)	81 (547)	81 (676)	83 (629)	83 (681)
% friction conforme avec alcool 70% de la valve (N)	•	14 (96)	23 (189)	23 (178)	36 (272)

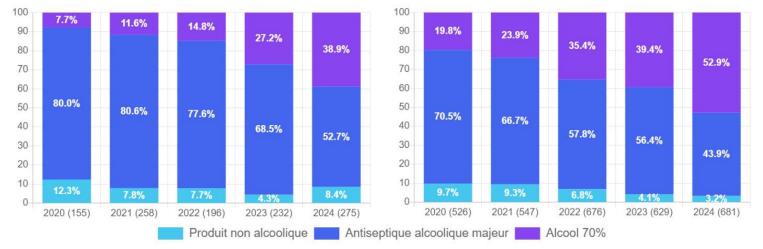


FIGURE 10. Produits utilisés pour désinfecter les 1 276 valves lors des manipulations proximales (à gauche) et des 3 793 valves lors des manipulations distales (à droite) (OBSERVA4 ; 2020-2024).

SYNTHESE : Les pratiques progressent. Avant utilisation, les valves sont le plus souvent désinfectées lors des manipulations proximales (89%) ou distales (83%).

4.7 Hygiène des mains.

Le taux de conformité pour l'hygiène des mains repose sur la conformité des gestes d'hygiène des mains réalisés (respect des pré-requis, gestuelle, produit utilisé) ainsi que celle du port des gants, le cas échéant. Les attendus diffèrent selon les actes (tableaux 18 à 24).

ATTENDUS

- la pose d'un cathéter veineux central, d'un cathéter artériel ou d'un MID-PI requiert une désinfection chirurgicale des mains par friction hydro-alcoolique (DCMF) et le port de gants stériles.
- la pose d'une aiguille sur CCI requiert 2 frictions hydro-alcooliques (la 1^{ière} avant de préparer le site de ponction (préparation du matériel et antisepsie), et la 2^{ième} avant d'enfiler les gants stériles), et le port de gants stériles au plus près du moment de la ponction. Est considéré acceptable l'enfilage des gants stériles juste après la réalisation de la première friction conforme.
- la pose d'un CVP court ou d'un MID sans PI requiert 2 frictions hydro-alcooliques (la 1^{ière} avant de débuter la préparation du matériel /préparation cutanée, et la 2^{ième} juste avant la pose du cathéter pour obtenir des doigts propres au moment de la pose), et le port de gants stériles enfilés après l'antisepsie en cas de palpation du site d'insertion après la phase d'antisepsie.
- les manipulations proximales de lignes associées à un cathéter central, un cathéter artériel, ou un MID-PI, requièrent 2 frictions hydro-alcooliques (la 1^{ière} avant la préparation du matériel, et la 2^{ième} avant d'enfiler des gants stériles), et le port des gants stériles. Est considéré acceptable l'enfilage des gants stériles juste après la réalisation de la 1^{ière} friction conforme.
- les manipulations distales des lignes requièrent une friction hydro-alcoolique.
- la réfection des pansements de cathéters centraux, cathéters artériels, MID-PI ou CCI, requiert 2 frictions hydro-alcooliques (la 1ère avant le retrait du pansement et la 2ième avant d'enfiler les gants stériles pour réaliser l'antisepsie). Le port de gants pour le retrait du pansement a pour objectif de protéger le professionnel de santé face aux risques d'exposition aux liquides biologiques : pour le retrait du stabilisateur, il n'y a pas de consensus sur le type de gants à porter (stériles ou non stériles). Si des gants stériles sont utilisés pour l'ablation du stabilisateur, ils doivent être changés pour la réalisation de l'antisepsie. La phase d'antisepsie, la mise en place du nouveau stabilisateur et du nouveau pansement requièrent le port de gants stériles (5).

4.7.1. Pour la pose d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un midline avec prolongateur intégré.

En 2024, 340 poses des cathéters centraux, cathéter artériel ou MID-PI ont été observées (tableau 18). Le taux de conformité de l'hygiène des mains est de 41%. Il progresse en 2024 (p=0,015). Le professionnel réalise une friction conforme dans 83 cas (24%) ou un lavage chirurgical conforme dans 42 cas (12%). Le port des gants stériles est majoritairement observé (99%).

TABLEAU 18. Conformité de l'hygiène des mains pour la pose d'un cathéter central, cathéter artériel ou d'un MID-PI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'HYGIENE DES MAINS	2020	2021	2022	2023	2024
N poses de cathéter central, cathéter artériel ou MID-PI	337	265	333	318	340
% résultats conformes (N)	-	-	-	30 (94)	41 (139)
- DCMF réalisée	-	-	-	38 (122)	51 (174)
- DCMF conforme	-	-	-	32 (101)	41 (139)
- Port de gants stériles	99 (335)	97 (258)	94 (318)	91 (290)	99 (337)

4.7.2. Pour la pose d'une aiguille sur CCI.

898 poses d'aiguille sur CCI ont été observées en 2024 (tableau 19). L'hygiène des mains pour la pose d'aiguille sur CCI est conforme pour 657 professionnels audités (73%). Le taux a progressé en 2024 (p<0.001). La réalisation des 2 frictions conformes et enfilage des gants stériles juste avant la ponction ont été observés dans 377 cas (42%), et l'enfilage des gants stériles après la 1^{ère} friction dans 280 cas (31%). 880 professionnels portent des gants stériles (98%). 44% enfilent les gants stériles avant l'antisepsie et 56% juste avant la ponction.

TABLEAU 19. Conformité de l'hygiène des mains pour la pose d'une aiguille sur CCI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'HYGIENE DES MAINS	2020	2021	2022	2023	2024
N poses d'aiguille sur CCI	748	662	619	945	898
% résultats conformes (N)	-	-	-	65 (610)	73 (657)
- Port de gants stériles	94 (703)	97 (640)	96 (596)	98 (928)	98 (880)
 Gants stériles enfilés avant la phase d'antisepsie 	-	-	-	49 (458/928)	44 (391/880)
 Gants stériles enfilés avant la ponction 	-	-	-	51 (470/928)	56 (489/880)
- Friction conforme (1 ^{ière} HDM) + gants stériles avant la phase d'antisepsie	-	-	-	69 (318/458)	<mark>72</mark> (280/391)
- 2 Frictions conformes + gants stériles avant la ponction	-	-	-	<mark>62</mark> (292/470)	<mark>77</mark> (377/489)

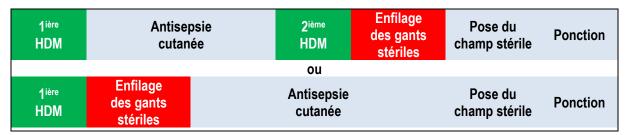


FIGURE 11. Attendu concernant l'hygiène des mains pour la pose d'une aiguille sur CCI.

4.7.3. Pour la pose d'un CVP court ou d'un midline sans prolongateur intégré.

En 2024, 2667 poses de CVP court ou MID sans PI ont été observées (tableau 20). La conformité de l'hygiène des mains pour la pose de CVP court ou MID sans PI est globalement de 27%.

1930 professionnels (72%) ne palpent pas le site d'insertion après l'antisepsie. Le taux de conformité de l'hygiène des mains des professionnels est de 35% (673/1930) : la 1^{ière} friction est réalisée de façon conforme dans 69% des cas (1329/1930) et celle de la 2^{ième} friction dans 41% des cas (782/1930). 29% des professionnels (559/1930) ne réalisent pas l'hygiène des mains après l'antisepsie du fait d'un port de gants de soins enfilés avant la préparation du matériel/avant l'antisepsie.

737 professionnels (28%) palpent le site d'insertion après l'antisepsie. Le taux de conformité de l'hygiène des mains est de 6% (43/737). 21% des professionnels portent des gants stériles (n=158), 37% portent des gants non stériles (n=275) et 41% ne portent pas de gants (n=304). L'entretien dirigé portant sur le non port de gants stériles pour la palpation du site après l'antisepsie (n=579) montre que le port de gants n'est pas réalisé en lien avec un manque de dextérité (45%), est considéré inutile (17%), a été « oublié » (10%), est non fait par habitude (10%), en lien avec une méconnaissance des recommandations (10%), ou un protocole de service n'indiquant pas le port de gants stériles (2%) ou faute de gants stériles à disposition (1%).

TABLEAU 20. Conformité de l'hygiène des mains pour la pose d'un CVP ou d'un MID sans PI (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'HYGIENE DES MAINS	2020	2021	2022	2023	2024
N poses de CVP court ou MID sans PI	2129	2217	2476	2581	2667
% résultats conformes (N)	-	-	26 (655)	26 (667)	27 (716)
N poses en absence de palpation du site d'insertion	1339	1472	1710	1788	1930
- 2 frictions conformes et absence de palpation	38 (514)	41 (599)	36 (612)	35 (625)	35 (673)
Friction conforme avant la phase d'antisepsie	62 (830)	66 (965)	62 (1053)	62 (1106)	69 (1329)
Friction conforme après la phase d'antisepsie	47 (634)	50 (732)	42 (722)	42 (744)	41 (782)
N poses avec palpation du site d'insertion	790	745	766	793	737
- Gants stériles enfilés après l'antisepsie	-	-	11 (85)	10 (75)	11 (81)
- 2 frictions conformes et gants stériles enfilés avant la pose si palpation	-	-	6 (43)	5 (42)	6 (43)

4.7.4. Pour les manipulations proximales d'un cathéter central ou d'un midline avec prolongateur intégré.

En 2024, 849 manipulations proximales ont été observées (tableau 21). La conformité de l'hygiène des mains pour les manipulations proximales est de 50%; le taux progresse depuis 2023 (p=0.002).

Au total, l'attendu (2 frictions hydro-alcooliques conformes + gants stériles avant la manipulation) a été observé dans 281 cas, et la pratique jugée acceptable (1 friction hydro-alcoolique conforme + gants stériles avant la préparation du matériel) dans 142 cas.

Le port des gants stériles a été observé pour 74% des professionnels (631/849). L'entretien dirigé menés auprès des professionnels ne portant pas de gants stériles montre une méconnaissance des recommandations (39%), l'habitude (18%), un protocole de service n'indiquant pas le port de gants stériles (14%), une manipulation prise pour une manipulation distale (14%), un port de gants jugé inutile (2%);

TABLEAU 21. Conformité de l'hygiène des mains pour les manipulations proximales (OBSERVA4 ; 2020-2024).

• •	-	-	•		•
CONFORMITE DE L'HYGIENE DES MAINS	2020	2021	2022	2023	2024
N manipulations proximales	470	754	649	1122	849
% résultats conformes (N)	-	-	-	43 (482)	50 (423)
- Port de gants stériles	80 (377)	72 (542)	81 (526)	76 (853)	74 (631)
- 2 frictions conformes + gants stériles avant la manipulation	-	-	-	53 (376/711)	62 (281/455)
1 friction conforme + gants stériles avant la préparation du matériel	-	-	-	75 (106/142)	81 (142/176)

1 ^{ière} HDM	Préparation du matériel	2 ^{ième} HDM	Enfilage des gants stériles	Désinfection de la connectique	Manipulation proximale			
ou								
1 ^{ière} HDM	Enfilage des gants stériles		Préparation du matériel		Manipulation proximale			

FIGURE 12. Attendu concernant l'hygiène des mains et le port de gants pour les manipulations proximales.

4.7.5. Pour les manipulations distales (tous cathéters).

En 2024, 1891 manipulations distales de lignes ont été observées (tableau 22). Le taux de conformité de l'hygiène des mains est de 64%. L'entretien dirigé portant sur la non-réalisation de l'hygiène des mains (n=412) montre un oubli (43%), un geste jugé inutile (15%), le manque de temps (8%), la méconnaissance des recommandations (7%), le port des gants (10%) ou une hygiène des mains réalisée trop tôt (9%).

TABLEAU 22. Conformité de l'hygiène des mains pour les manipulations distales (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE L'HYGIENE DES MAINS	2020	2021	2022	2023	2024
N manipulations distales	1836	1834	2171	2001	1891
% résultats conformes (N)	61 (1126)	58 (1066)	60 (1312)	55 (1107)	64 (1200)

4.7.6. Pour la réfection d'un pansement d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un midline avec prolongateur intégré.

En 2024, 679 réfections de pansements ont été observées (tableau 23).

Les taux de conformité du port des gants ont varié selon les phases :

- 74% des professionnels portent des gants pour le retrait du pansement, le plus souvent non stériles (503/596, 84%) ;
- 96% des professionnels portent des gants pour le retrait du stabilisateur (251/266 cas pour lesquels un stabilisateur était présent), le plus souvent stériles (145/251; 58%);
- 77% des professionnels portent des gants stériles pour la phase d'antisepsie (521/679) ; 104 professionnels ne portent pas de gants, 11 ont enfilé des gants non stériles, 32 ont gardé leurs gants stériles enfilés pour le retrait du pansement et ou du stabilisateur et 11 ont gardé leurs gants non stériles enfilés pour le retrait du pansement et ou du stabilisateur.
- 75% des professionnels portent des gants pour la mise en place du nouveau pansement et du nouveau stabilisateur le cas échéant.

TABLEAU 23. Conformité du port de gants pour la réfection des pansements de cathéters centraux (OBSERVA4 ; 2023-2024).

CONFORMITE DU PORT DE GANTS	2023	2024
N observations de réfections de pansements	649	679
% résultats conformes pour le retrait du pansement (N)	92 (596)	88 (596)
% résultats conformes pour le retrait du stabilisateur (N)	95 (178)	96 (241)
- gants non stériles	35 (66)	38 (96)
- gants stériles	60 (112)	58 (145)
% retrait des gants après le retrait du pansement / stabilisateur (N)	84 (544)	84 (572)
- gants non stériles	96 (381/395)	97 (412/423)
- gants stériles	79 (163/207)	83 (160/192)
% résultats conformes pour le port de gants stériles avant l'antisepsie (N)	73 (477)	77 (521)
% résultats conformes pour le port de gants stériles pour la mise en place du	75 (488)	75 (488)
nouveau pansement et du stabilisateur (le cas échéant)		

Le taux de conformité des frictions hydro-alcooliques a progressé en 2024 (tableau 24) avec 61% professionnels (415/679) ayant réalisé les 2 frictions conformes (p<0.001).

TABLEAU 24. Conformité de la friction hydro-alcoolique pour la réfection de pansements de cathéters centraux (OBSERVA4; 2023-2024).

CONFORMITE DE LA FRICTION HYDRO-ALCOOLIQUE	2023	2024
N réfections de pansements	649	679
% résultats conformes (N)	33 (216)	46 (311)
- 2 frictions conformes avant le retrait du pansement et avant l'antisepsie	45 (293)	61 (415)
Friction conforme avant le retrait du pansement	64 (417)	72 (486)
Friction conforme avant l'antisepsie	52 (341)	71 (481)

SYNTHESE: Même si les résultats restent inférieurs à la cible, la conformité de l'hygiène des mains de l'opérateur progresse pour la pose des cathéters centraux, cathéters artériels et MID-PI (41%), et pour les manipulations proximales (50%). Toutefois, aucune évolution n'est obtenue pour la pose d'aiguille sur CCI (75%), pour les manipulations distales (64%) ni pour la pose des CVPs (27%). L'amélioration de la conformité de l'hygiène des mains demeure une priorité.

4.8 Tenue du professionnel et du patient.

4.8.1. Tenue du professionnel.

ATTENDUS : La tenue du professionnel fait l'objet de recommandations variables en fonction du soin :

- la pose d'un cathéter veineux central, d'un cathéter artériel ou d'un MID-PI requiert le port d'une casaque stérile, d'un masque chirurgical et d'une coiffe ;
- la pose d'une aiguille sur CCI et la réfection des pansements de cathéters centraux, cathéters artériels, MID-PI ou CCI requièrent le port d'une tenue propre, d'un masque chirurgical et d'une coiffe ;
- les manipulations proximales de lignes associées à un cathéter central, un cathéter artériel, ou un MID-PI, requièrent le port d'une tenue propre et d'un masque chirurgical ;
- la pose d'un CVP court ou d'un MID sans PI, et les manipulations distales requièrent le port d'une tenue propre ;

En 2024, la tenue professionnelle est le plus souvent conforme (tableau 25).

TABLEAU 25. Tenue professionnelle (OBSERVA4; 2020-2024).

CONFORMITE DE LA TENUE	2020	2021	2022	2023	2024
N poses d'un cathéter central, d'un cathéter artériel ou d'un MID-PI	337	265	333	318	340
Attendu: casaque stérile, masque chirurgical, et coiffe % résultats conformes pour la casaque stérile (N) % résultats conformes pour le masque chirurgical (N) % résultats conformes pour la coiffe (N)	85 (287) 97 (328) 94 (318)	93 (246) 98 (259) 89 (235)	94 (313) 98 (325) 92 (305)	95 (303) 97 (310) 93 (296)	97 (329) 97 (330) 92 (311)
N poses d'une aiguille sur CCI	748	662	619	945	898
Attendu: tenue propre, masque chirurgical et coiffe % résultats conformes pour la tenue propre (N) % résultats conformes pour le masque chirurgical (N) % résultats conformes pour la coiffe (N) N observations de pose d'un CVP ou d'un MID sans PI	98 (731) 98 (733) 49 (368) 2129	99 (656) 99 (655) 65 (428) 2217	99 (613) 100 (619) 63 (389) 2476	99 (939) 99 (931) 59 (558) 2581	99 (890) 97 (869) 65 (584) 2667
Attendu : tenue propre	2123	2211	2410	2001	2001
% résultats conformes pour la tenue propre (N)	98 (2095)	99 (2188)	98 (2437)	97 (2514)	99 (2630)
N manipulations proximales	470	754	649	1122	849
Attendu : tenue propre, masque chirurgical % résultats conformes pour la tenue propre (N) % résultats conformes pour le masque chirurgical (N)	99 (465) 92 (433)	99 (744) 99 (746)	99 (645) 100 (646)	100(1117) 95 (1066)	99 (838) 86 (733)
N manipulations distales	1836	1834	2171	2001	1891
Attendu : tenue propre % résultats conformes pour la tenue propre (N) N réfections de pansement d'un cathéter central, d'un cathéter cent	99 (1815) éter artériel ou c	99 (1822) I'un MID-PI	98 (2127)	99 (1980) 649	99 (1863) 679
Attendu: tenue propre, masque chirurgical, et coiffe	stor artorior ou c	an me i i		0.10	010
% résultats conformes pour la tenue propre (ou blouse à us % résultats conformes pour le masque chirurgical (N) % résultats conformes pour la coiffe (N)	sage unique)			98 (637) 94 (610) 75 (487)	99 (669) 95 (644) 79 (534)

SYNTHESE: Les résultats progressent depuis 2020 pour le port de la casaque stérile pour la pose des cathéters centraux (p<0,001), le port de la coiffe pour la pose d'aiguille sur CCI (p<0,001). Le taux de conformité du port du masque chirurgical diminue pour les manipulations proximales en 2024 (p<0,001), probablement en lien avec l'arrêt du port du masque obligatoire dans les établissements de santé.

4.8.2. Tenue du patient.

ATTENDUS: La tenue du patient fait l'objet de recommandations variables en fonction du soin :

- la pose d'un cathéter veineux central, d'un cathéter artériel ou d'un MID-PI requiert le port d'une tenue propre, d'un masque chirurgical et d'une coiffe (ou de la couverture de la tête par un champ) ;
- la pose d'une aiguille sur CCI, et les manipulations proximales de lignes associées à un cathéter central, un cathéter artériel, ou un MID-PI, requièrent le port d'une tenue propre, d'un masque chirurgical (ou le visage tourné du côté opposé) et d'une coiffe:
- la réfection des pansements de cathéters centraux, cathéters artériels, MID-PI ou CCI requiert le port d'un masque chirurgical ;
 la pose d'un CVP court ou d'un MID sans PI, requiert le port d'une tenue propre ;

- la pose a un ovir court ou a un milo sans ri, requiert le port à une tenue

En 2024, la tenue est le plus souvent conforme (tableau 26).

TABLEAU 26. Tenue du patient (hors enfants) (OBSERVA4 ; 2020-2024).

CONFORMITE DE LA TENUE	2020	2021	2022	2023	2024		
N poses d'un cathéter central ou d'un MID-PI	327	262	319	299	323		
Attendu: tenue propre, masque chirurgical ou tête couve	rte par champ et	coiffe					
% résultats conformes pour la tenue propre (N)	94 (307)	99 (259)	98 (313)	98 (293)	98 (316)		
% résultats conformes pour le masque chirurgical (ou	83	84	84	80	84		
tête couverte par champ ; hors patient intubé) (N)	(246/293)	(173/205)	(188/225)	(193/241)	(224/265)		
% résultats conformes pour la coiffe (ou tête couverte par	champ) (N)				80 (259)		
N poses d'aiguille sur CCI	736	649	606	921	893		
Attendu: tenue propre, masque chirurgical ou visage tou	rné du côté oppo:	sé, et coiffe					
% résultats conformes pour la tenue propre (N)	98 (720)	97 (632)	98 (595)	99 (911)	100 (889)		
% résultats conformes pour le masque chirurgical (ou	94	96	96	94	92		
visage tourné; hors patient intubé) (N)	(694/735)	(618/644)	(579/604)	(861/920)	(812/887)		
N pose d'un CVP court ou MID sans PI	2107	2162	2410	2493	2598		
Attendu : tenue propre							
% résultats conformes pour la tenue propre (N)	98 (2070)	98 (2124)	98 (2368)	98 (2455)	98 (2542)		
N manipulations proximales	461	734	635	1063	815		
Attendu : tenue propre, masque chirurgical ou visage tou		sé					
% résultats conformes pour la tenue propre (N)	93 (427)	98 (719)	98 (622)	99 (1051)	97 (791)		
% résultats conformes pour le masque chirurgical (ou	86 (364/422)	90 (639/710)	90 (546/607)	86 (829/963)	82		
visage tourné; hors patient intubé) (N)	00 (304/422)	30 (033/110)	30 (340/007)	00 (023/303)	(634/774)		
N réfections de pansement d'un cathéter central	531	612					
Attendu : port d'un masque chirurgical conforme (hors patient intubé)							
% résultats conformes pour le masque chirurgical (hors pa	atient intubé) (N)			70 (374)	71 (433)		

SYNTHESE: Les taux de conformité concernant le port du masque chirurgical diminuent en 2024 pour les manipulations proximales (p<0,001) et pour la pose d'aiguille sur CCI (p=0,004).

5. Synthèse, discussion générale et perspectives.

La participation des établissements de santé à OBSERVA4 progresse mais reste limitée. En 2025, le groupe de travail « Success SPIADI » aura pour objectif d'étudier les freins à la participation des équipes de terrain au volet « Evaluation des pratiques » du programme SPIADI, et de rechercher des solutions pour faciliter la participation.

L'analyse des observations confirme globalement les données des années précédentes, et apporte des résultats nouveaux.

Tel que cela est souligné par les indicateurs, les mesures de prévention étudiées lors de la pose des cathéters sont relativement bien appliquées en dehors de la problématique de l'hygiène des mains. Un point très positif est la progression de la conformité des produits utilisés pour l'antisepsie. De plus, il est à noter que la conformité de l'hygiène des mains progresse tout de même, en particulier lors de la pose des cathéters centraux, de la réfection de ces cathéters, et des manipulations proximales des lignes associées. C'est un résultat très encourageant.

Pour la pose des cathéters centraux, la réalisation d'une désinfection des mains par friction demeure insuffisante et l'obtention d'une DCMF conforme doit être une priorité. Pour la pose des CVP courts, la conformité de l'hygiène des mains repose sur plusieurs amélioration : tout d'abord la réalisation de 2 frictions conformes au cours du soin (la 1ière, juste avant de débuter le soin, et la 2ième juste avant la pose du cathéter) ; de plus, lorsque la peau du patient est palpée par le professionnel de santé APRES la phase d'antisepsie (environ une pose de CVP court sur trois), le professionnel doit impérativement porter des gants stériles pour réaliser la palpation.

En complément de l'outil Cleanhand4 centré sur l'importance de l'hygiène des mains lors de la pose des CVP courts, de nouveaux outils doivent être mis à disposition des équipes pour ce challenge.

Pour les manipulations de lignes, pour lesquelles les conditions d'asepsie jouent un rôle notable dans la prévention des infections liées à un cathéter les plus tardives, des résultats doivent encore être améliorés. Pour les manipulations proximales des lignes des cathéters centraux, le port des gants stériles n'est pas encore adopté par tous. L'outil CleanHandPROX devrait être utilisé pour améliorer ce point.

Pour toutes les manipulations, les données OBSERVA4 montrent que la désinfection des valves avant utilisation fait défaut dans 1 cas sur 5 (manipulations distales) ou 1 cas sur 10 pour les manipulations proximales. Alors que les manipulations constituent un point d'entrée privilégié des microorganismes dans les lignes, garantir la désinfection du septum et du pas de vis de la valve avant un branchement est une nécessité. L'outil VALV'FRICTION est à disposition des équipes pour travailler cette problématique.

Enfin, les résultats montrent une diminution du taux de conformité du port du masque chirurgical pour le professionnel et le patient, lors des manipulations proximales des lignes associées aux cathéters centraux. Vraisemblablement en lien avec l'arrêt de l'obligation du port du masque à l'issue de la pandémie COVID-19, ces résultats doivent nous inciter à rappeler les bonnes pratiques sur le terrain afin de prévenir la survenue d'infections liées à un cathéter causées par des microorganismes de la flore oro-pharyngée du professionnel ou du patient. L'analyse des entretiens dirigés montrent des besoins en formation, mais aussi une sous-estimation par les professionnels du risque infectieux associé au non-respect des conditions d'asepsie au cours des soins. Les formations sur le terrain doivent prendre en compte ce dernier aspect et présenter les résultats de la surveillance lors des sessions de formation.

Valorisation des données.

Les observations de pratiques réalisées dans le cadre de l'étude CleanHandPROX visant à montrer l'intérêt du port des gants stériles pour les manipulations proximales des lignes associées à un cathéter central, ont fait l'objet d'une publication en open access.

Impact of sterile gloving during proximal manipulation of central line catheter hub: the multicenter observational study CleanHandPROX.

Dos Santos S, Valentin AS, Farizon M, van der Mee-Marquet N on behalf of the CleanHandPROX collaboration group. Antimicrob Resist Infect Control. 2024 Oct 6;13(1):117. doi: 10.1186/s13756-024-01467-5.PMID: 39370526

7. Références.

- Guide des bonnes pratiques de l'antisepsie chez l'enfant. SF2H-2007
- Antisepsie de la peau saine avant un acte invasif en néonatologie. SF2H 13/06/2022
- Surveiller et prévenir les infections associées aux soins. SF2H 09/2010
- Prévention des infections associées aux CCI pour accès veineux. SF2H 03/2012
- Bonnes pratiques et gestion des risques associés aux PICC. SF2H 12/2013
- Antisepsie de la peau saine avant un geste invasif chez l'adulte. Recommandations pour la pratique clinique. SF2H Mai 2016
- Hygiène des mains et soins : du choix du produit à son utilisation et à sa promotion. SF2H 3/2018
- Prévention des infections liées aux CVP et cathéters sous-cutanés. SF2H-05/2019 + FAQ V3-02/2020
- Recommandations pour la prévention des infections liées aux cathéters veineux centraux utilisés pour la nutrition parentérale en néonatologie. SF2H mai 2020
- Précautions standard. SF2H juin 2017.
- Médicaments cytotoxiques et soignant. Manipuler avec précaution. ED 6138 INRS, mai 2018.
- Société Française d'Hygiène Hospitalière : Prévention du risque infectieux associé aux actes d'échographie endocavitaire, 2019
- Société Française d'Hygiène Hospitalière : Guide de bonnes pratiques de traitement des dispositifs médicaux réutilisables, 2024
- Sociétés de Réanimation de Langue Française : gestion des abords vasculaires en réanimation, 2019
- American College of Emergency Physicians: Guideline for Ultrasound Transducer Cleaning and Disinfection, 2021
- Société Française de radiologie : Recommandations d'hygiène lors des examens échographiques, 2009
- Société Européenne de Radiologie : Infection prevention and control in ultrasound Best Practice recommendations 2017
- Federation of Societies for Ultrasound in Medicine and Biology: Ultrasound guided central vascular interventions, 2016
- Ultrasound Guidance and Risk for Central Venous Catheter-Related Infections in the Intensive Care Unit: A post Hoc Analysis of Individual Data of 3 Multicenter Randomized Trials; N.Buetti, Clinical Infectious Diseases, 2020

ANNEXE 1

TABLEAU A1. Indicateur pour la pose d'un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse) (OBSERVA; 2020-2024).

	2020	2021	2022	2023	2024
N poses d'un cathéter veineux central	205	174	221	164	185
N établissements	53	57	61	51	53
N CHU, CHR, CH, CLCC, CL-MCO, E-DIA	53	56	60	51	53
Hygiène de l'opérateur (N résulta	ts conformes po	our 100 observ	ations)		
CONFORMITE GLOBALE	-	-	-	41 (67)	38 (68)
Casaque stérile	81 (167)	97 (169)	96 (213)	97 (159)	97 (180)
Coiffe conforme	92 (189)	87 (151)	93 (206)	94 (154)	92 (171)
Masque chirurgical conforme	99 (199)	97 (168)	98 (216)	98 (160)	96 (178)
Hygiène des mains conforme (pré-requis, DCMF				43 (71)	20 (72)
conforme (gestuelle, durée) et gants stériles)	-	-	-	43 (7 1)	39 (73)
Hygiène du patient (N résultats	conformes pou	r 100 observat	ions)		
CONFORMITE GLOBALE	-	-	-	-	81 (150)
Tenue propre	93 (191)	98 (171)	98 (215)	96 (158)	98 (182)
Coiffe conforme	-	-	-	-	86 (159)
Masque chirurgical conforme	85 (174)	88 (154)	94 (208)	89 (146)	93 (172)
(y compris patients intubés ou dont la tête est recouverte pa	ar un champ stér	ile)			
Préparation cutanée (N résultats	conformes pou	ır 100 observa	tions)		
CONFORMITE GLOBALE	36 (73)	45 (117)	53 (116)	60 (98)	64 (118)
Peau propre ou nettoyée si souillures visibles	99 (203)	99 (173)	99 (217)	99 (162)	96 (178)
Chlorhexidine alcoolique 2%	38 (77)	47 (81)	56 (125)	63 (104)	72 (133)
Compresse ou applicateur stérile	98 (201)	88 (153)	96 (211)	99 (162)	96 (178)
Séchage spontané de l'antiseptique	96 (197)	97 (169)	97 (213)	97 (159)	95 (175)

TABLEAU A2. Indicateur pour la pose d'un CVP court ou d'un midline sans prolongateur intégré (OBSERVA4 ; 2020-2024).

	2020	2021	2022	2023	2024
N poses d'un CVP court ou d'un midline sans PI	2105	2162	2410	2493	2594
N établissements	231	204	210	223	199
N CHU, CHR, CH, CLCC, CL-MCO, E-DIA	189	177	181	190	175
Hygiène de l'opérateur (N résultats co	nformes pour	100 observati	ions)		
CONFORMITE GLOBALE	-	-	26 (626)	25 (620)	27 (685)
Tenue propre	98 (2071)	99 (2124)	98 (2368)	97 (2427)	99 (2558)
Hygiène des mains conforme	-	-	26 (636)	26 (638)	27 (698)
(2 frictions conformes (pré-requis, gestuelle) et gants stériles en c	as de palpatior	n après antisep	sie)		
Préparation cutanée (N résultats con	formes pour 1	100 observatio	ons)		
CONFORMITE GLOBALE	58 (1219)	55 (1194)	60 (1436)	62 (1534)	63 (1626)
Peau propre ou nettoyée si souillures visibles	99 (2077)	99 (2132)	98 (2351)	99 (2470)	99 (2566)
Antiseptique alcoolique majeur	77 (1612)	77 (1654)	80 (1923)	82 (2049)	83 (2149)
Compresse ou applicateur stérile	96 (2019)	91 (1964)	93 (2241)	94 (2355)	92 (2380)
Séchage spontané de l'antiseptique	76 (1607)	78 (1689)	80 (1924)	79 (1970)	81 (2107)

TABLEAU A3. Indicateur pour les manipulations proximales de lignes d'un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse, CCI, autre cathéter central) (OBSERVA4 ; 2020-2024).

	2020	2021	2022	2023	2024
N manipulations proximales	426	673	600	983	748
N établissements	90	112	100	123	121
N CHU, CHR, CH, CLCC, CL-MCO, E-DIA	78	90	79	107	99
Hygiène de l'opérate	ur (N résultats co	nformes pour 100	observations)		
CONFORMITE GLOBALE	-	-	-	43 (419)	48 (362)
Tenue propre	99 (421)	99 (665)	99 (596)	100 (979)	99 (739)
Masque chirurgical conforme	92 (390)	99 (665)	100 (597)	95 (933)	88 (656)
Hygiène des mains conforme	-	-	-	43 (423)	50 (376)
(pré-requis, gestuelle de la friction hydro-alcoc	olique, et gants sté	riles)			
Hygiène du patient (l	N résultats confo	rmes pour 100 ob	servations)		
CONFORMITE GLOBALE	82 (349)	90 (607)	89 (532)	87 (854)	82 (613)
Tenue propre	93 (395)	98 (660)	98 (587)	99 (971)	98 (731)
Masque chirurgical conforme	87 (372)	92 (619)	90 (540)	88 (863)	84 (626)
(y compris patients intubés ou visage tourné d	u côté opposé)				
Préparation du site de branc	hement (N résulta	ats conformes po	ur 100 observatio	ns)	
CONFORMITE GLOBALE	5 (23)	7 (45)	10 (62)	25 (248)	24 (178)
Désinfection connectique avec alcool 70%	6 (25)	8 (51)	<mark>12</mark> (71)	27 (264)	28 (211)
Compresse stérile	96 (408)	90 (605)	92 (553)	94 (922)	92 (686)
Désinfection de la valve utilisée	75 (131/174)	88 (198/225)	93 (162/175)	86 (156/181)	88 (220/249)
Friction de la valve 15 sec	-	70 (158)	71 (125)	73 (133)	66 (164)
Désinfection valve avec alcool 70%	<mark>7</mark> (12)	10 (23)	10 (18)	18 (32)	33 (83)

Tableau A4: Indicateur régional 2024 pour la pose d'un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse) (OBSERVA4; 2024).

Région	lle de France
N Poses d'un cathéter veineux central (CVC, PICC, cathéter de dialyse)	38
N établissements	12
N CHU, CHR, CH, CLCC, CL-MCO, E-DIA	12
Hygiène de l'opérateur (N résultats conformes pour 100 observations)	
CONFORMITE GLOBALE	42 (16)
Casaque stérile	97 (37)
Coiffe conforme	97 (37)
Masque conforme	97 (37)
Hygiène des mains conforme (DCMF conforme et gants stériles)	45 (17)
Hygiène du patient (N résultats conformes pour 100 observations)	
CONFORMITE GLOBALE	84 (32)
Tenue propre	100 (38)
Coiffe conforme	84 (32)
Masque conforme (y compris patients intubés ou dont la tête est recouverte par un champ stérile)	100 (38)
Préparation cutanée (N résultats conformes pour 100 observations)	_
CONFORMITE GLOBALE	76 (29)
Peau propre ou nettoyée si souillures visibles	97 (37)
Chlorhexidine alcoolique 2%	89 (34)
Compresse ou applicateur stérile	100 (38)
Séchage spontané de l'antiseptique	89 (34)

TABLEAU A5. Indicateur régional 2024 pour la pose de CVP ou de midline sans prolongateur intégré (OBSERVA4 ; 2024).

Région	ARA	Bourgone Franche	Bretagne	CVDL	Grand Est	Guadeloupe	Hauts de France	lle de France	Réunion	Normandie	Nouvelle Aqutiaine	Occitanie	Pays de Loire	PACA
N observations	116	93	109	122	347	59	292	464	32	58	277	150	100	349
N établissements	11	9	7	14	25	4	16	31	4	10	18	14	7	23
N ES prioritaires*	10	8	7	11	20	3	16	29	3	10	18	10	7	19
		Hygiè	ne de l'	opérate	ur (N ré	sultats	conform	nes pou	r 100 d	bserv	ations)			
CONFORMITE GLOBALE	21 (24)	<mark>8</mark> (7)	17 (19)	19 (23)	31 (106)	56 (33)	29 (85)	26 (120)	9 (3)	22 (13)	26 (73)	23 (34)	27 (27)	34 (117)
Tenue propre	98 (114)	99 (92)	97 (106)	97 (118)	99 (342)	98 (58)	99 (290)	98 (457)	100 (32)	98 (57)	99 (275)	97 (145)	100 (100)	99 (346)
Hygiène des mains conforme	(26)	(7)	17 (19)	20 (24)	31 (106)	58 (34)	(86)	26 (121)	9 (3)	(13)	26 (73)	(34)	27 (27)	34 (117)
(2 frictions conformes et gan	ts stérile					. ,	onforme	es pour	100 ol	serva	tions)	,	, ,	` ,
CONFORMITE GLOBALE	<mark>64</mark> (74)	51 (47)	<mark>69</mark> (75)	70 (86)	54 (187)	58 (34)	65 (191)	53 (245)	66 (21)	67 (39)	76 [°] (211)	<mark>52</mark> (78)	<mark>67</mark> (67)	73 (254)
Peau propre ou nettoyée si souillures visibles	99 (115)	99 (92)	100 (109)	99 (121)	100 (347)	100 (59)	98 (285)	98 (457)	100 (32)	100 (58)	100 (276)	95 (143)	98 (98)	100 (348)
Antiseptique alcoolique majeur	87 (101)	92 (86)	85 (93)	90 (110)	78 (269)	73 (43)	81 (236)	(383)	72 (23)	72 (42)	91 (253)	69 (104)	99 (99)	83 (288)
Compresse ou applicateur stérile	99 (115)	91 [°] (85)	94 (102)	94 (115)	89 (309)	80 (47)	93 (272)	81 (378)	97 (31)	97 (56)	99 (274)	95 (143)	86 (86)	98 (341)
Séchage spontané de l'antiseptique	78 (91)	61 (57)	87 (95)	83 (101)	80 (278)	85 (50)	85 (249)	75 (349)	88 (28)	93 (54)	82 (228)	81 (122)	74 (74)	(308)

^{*}CHU, CHR, CH, CLCC, CL-MCO, E-DIA.

TABLEAU A6. Indicateur régional 2024 pour les manipulations proximales de lignes d'un cathéter veineux central (OBSERVA ; 2024).

Région	ARA	Bretagne	Centre	Grand Est	Haut de France	lle de France	Nouvelle Aquitaine	PACA	Réunion
N observations	71	39	38	61	42	231	78	51	42
N établissements	10	8	7	14	9	24	9	9	8
N d'établissements prioritaires*	10	8	7	9	5	21	6	8	8
Hygiène de	l'opérate	ur (N résul	Itats confo	rmes pou	ır 100 obse	ervations)			
CONFORMITE GLOBALE	42 (30)	56 (22)	61 (23)	56 (34)	52 (22)	42 (96)	67 (52)	49 (25)	50 (21)
Tenue propre	99 (70)	97 (38)	100 (38)	98 (60)	100 (42)	100 (230)	99 (77)	96 (49)	98 (41)
Masque chirurgical conforme	97 (69)	82 (32)	95 (36)	90 (55)	71 (30)	93 (215)	83 (65)	75 (38)	98 (41)
Hygiène des mains conforme (gants stériles et HDM conforme)	44 (31)	64 (25)	61 (23)	56 (34)	<mark>52</mark> (22)	43 (100)	67 (52)	55 (28)	<mark>50</mark> (21)
	du patient	(N résulta	ts conforn	nes pour	100 observ	/ations)			
CONFORMITE GLOBALE	94 (67)	79 (31)	84 (32)	82 (50)	79 (59)	81 (186)	81 (63)	78 (40)	93 (39)
Tenue propre	100 (71)	95 (37)	100 (38)	98 (60)	100 (42)	97 (223)	96 (75)	100 (51)	100 (42)
Masque chirurgical conforme	94 (57)	79 (31)	84 (32)	84 (51)	79 (33)	84 (194)	83 (65)	78 (40)	93 (39)
(y compris patients intubés ou visage tourné		• •	, ,	, ,	, ,	, ,	, ,	, ,	, ,
Préparation du sit		,	N résultats	conform	es pour 10	0 observa	tions)		
CONFORMITE GLOBALE	8 (6)	33 (13) `	26 (10)	23 (14)	12 (5)	10 (24)	37 (29)	8 (4)	86 (36)
Désinfection connectique avec alcool 70%	10 (7)	36 (14)	29 (11)	33 (20)	17 (7)	14 (33)	41 (32)	10 (5)	90 (38)

Compresse stérile	68 (48)	100 (39)	97 (37)	93 (57)	90 (38)	91 (211)	97 (76)	92 (47)	100 (42)
Désinfection de la valve	100 (9/9)	100 (8/8)	100 (7/7)	94 (32/34)	83 (10/12)	90 (81/90)	82 (27/33)	91 (10/11)	0 (0/3)
Friction de la valve 15 sec	78 (7)	75 (6)	57 (4)	82 (28)	42 (5)	62 (56)	64 (21)	91 (10)	0 (0)
Friction de la valve avec alcool 70%	44 (4)	50 (4)	57 (4)	38 (13)	8 (1)	30 (27)	33 (11)	9 (1)	0 (0)

*CHU, CHR, CH, CLCC, CL-MCO, E-DIA.

LISTE DES ÉTABLISSEMENTS PARTICIPANTS

Région	Établissement	Référent
CHRU/CHR/HA Bretagne Bretagne Grand Est Guadeloupe Île-de-France Île-de-France Île-de-France Île-de-France Île-de-France Île-de-France Île-de-France Île-de-France Occitanie Nouvelle-Aquitaine Nouvelle-Aquitaine Nouvelle-Aquitaine Nouvelle-Aquitaine Occitanie Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur	CHRU RENNES HOPITAL INSTR ARMEES CLERMONT-TONNERRE CHR METZ-THIONVILLE C.H.U. DE LA GUADELOUPE GHU APHP UPS SITE SAINTE PERINE GHU APHP UPS SITE RAYMOND POINCARE GHU APHP UPS SITE AMBROISE PARE GHU APHP SUN SITE PITIE SALPETRIERE GHU APHP SUN SITE TROUSSEAU GHU APHP SUN SITE ST ANTOINE HOPITAL INSTRUCTION DES ARMEES BEGIN CHU DUPUYTREN LIMOGES CHU LA MILETRIE HOPITAL INSTR DES ARMEES ROBERT PICQUE CHU NIMES CAREMEAU HOPITAL DE RANGUEIL CHU TOULOUSE APHM HOPITAL LA TIMONE APHM HOPITAL DE LA CONCEPTION HIA SAINTE ANNE HIA LAVERAN	Amélie MORIN Olga RAPOSO Mathieu LLORENS Maider COPPRY Isabelle SIMON Florence ESPINASSE Florence ESPINASSE Corinne TAMAMES Béatrice SALAUZE Frédéric BARBUT Nathalie MOREAU Léa MARCO Sarah AYRAUD-THEVENOT Laurianne BUYER Brigitte RICHAUD-MOREL Diane SICARD Patrick BARTHELEMY Patrick BARTHELEMY Frédéric JANVIER Jenny KURADJAN
Réunion-Mayotte	CHU SITE FELIX GUYON (SAINT DENIS)	Julien HOUIVET
CH	OLLINITEDOOMMUNAL VEDCODO ICEDE	Cultura DAVI E
Auvergne Rhône-Alpes Bourgogne Franche Comté Bretagne Bretagne Bretagne Bretagne Bretagne Bretagne Centre-Val de Loire	CH INTERCOMMUNAL VERCORS ISERE CH DE BRIOUDE CH HENRI MONDOR CH ST JOSEPH ST LUC CH DU FOREZ CH HOPITAUX DROME NORD GROUPEMENT HOSPITALIER PORTES PROVENCE CH LES CHANAUX MACON CH INTERCOMMUNAL DU PAYS DU REVERMONT CENTRE HOSPITALIER JURA SUD CH LOUIS JAILLON SAINT CLAUDE CH WILLIAM MOREY CHALON SUR SAONE CH SENS HNFC SITE TREVENANS CENTRE HOSPITALIER LANNION CENTRE HOSPITALIER DE PLOERMEL CH BRETAGNE ATLANTIQUE CH FERDINAND GRALL LANDERNEAU CH INTERCOMMUNAL CORNOUAILLE QUIMPER CENTRE HOSPITALIER DOUARNENEZ CH INTERCOM AMBOISE CHATEAU RENAULT CH DE CHARTRES CH NOGENT LE ROTROU CTRE HOSPITALIER DREUX V. JOUSSELIN CH DEZARNAULDS - GIEN CH BLOIS SIMONE VEIL	Sylvie BAYLE Anne-Clémence CHOLLEY Laure MONS Marion GLEIZE Anne BRU Patricia HUBERT Florence BENARD Marie-Aude FAVREAU-CONFESSON Yves BOIVIN Yves BOIVIN Yves BOIVIN Muriel LE COQ Florence MALFONDET Sylviane BLAISE Dorothée HARROIS Antoine BIDON Antoine BIDON Gwénaëlle BERNARD Gwenaël ROLLAND-JACOB Jeanne-Marie GERMAIN Yohan AUDURIER Oana ZAMFIR Eric UZUREAU Valérie BREAN Céline PEYRAS Valérie BARRY-PERDEREAU
Centre-Val de Loire Centre-Val de Loire Corse Grand Est Grand Est Grand Est	CH SAINT AMAND MONTROND CH AGGLOMERATION MONTARGOISE CH INTERCOMMUNAL DE CORTE TATTONE CENTRE HOSPITALIER ST NICOLAS DE PORT CENTRE HOSPITALIER DE PFASTATT HOPITAUX CIVILS DE COLMAR	Peggy DESPRES Lina MERNIZ Antoinette RIS Isabelle GONEL Sandrine ZEMMOUR Thomas GUEUDET

Grand Est CENTRE HOSPITALIER DE ROUFFACH Sandrine ZEMMOUR **Grand Est** Aurélie LEDUC CHI EMILE DURKHEIM EPINAL Grand Est HOPITAL ROBERT PAX DE SARREGUEMINES Nadine MERTEL

Grand Est CH INTERCOMMUNAL DE LA LAUTER Caroline GOMMENGINGER

Grand Est CENTRE HOSPITALIER DE LUNEVILLE Isabelle GONEL CH DE PROXIMITE CHRISTIAN BRAUN **Nelly ANDRE-BEON** Grand Est Grand Est CENTRE HOSPITALIER DE TROYES Estelle SPADA **Grand Est** CH BLD FV SITE BLD Julie VERSTRATEN

Grand Est CHI HMV - SITE SAINT DIE DES VOSGES Jean-Sébastien TRESCHER Guadeloupe C.H. STE MARIE Marie-Odile BIBRAC

CENTRE HOSPITALIER DE LA BASSE -TERRE Guadeloupe Sundy CHAPITEAU-BORDELAIS

CENTRE HOSPITALIER 'FRANCK-JOLY' Guyane **Amour PANELLE**

Guyane CENTRE HOSPITALIER DE CAYENNE Koko BARRIGAH-BENISSAN

Hauts-de-France CH SAINT- AMAND-LES-EAUX Marie HUYGHE Hauts-de-France GCS GHICL CLINIQUE STE MARIE Carole MORELLE Hauts-de-France CENTRE HOSPITALIER DE CLERMONT Steven MARTIN Hauts-de-France GROUPE HOSPITALIER SECLIN CARVIN Amélie MARKIEWICZ

Hauts-de-France CH DE BOULOGNE-SUR-MER Julie BAES

Hauts-de-France C.H DE ROUBAIX Caroline LAURANS

Hauts-de-France CH DE HENIN-BEAUMONT Carole DOMRAULT TANGUY Claire HUART

Isabelle JOLY

Marcelline BUSSY

Sandra BOURDON

Aurélie MALLEMONT

Dominique OLLIVIER

Guy-Claude BORDERAN

Guy-Claude BORDERAN

Guy-Claude BORDERAN

Alexandra ALLAIRE Alexandra ALLAIRE

Magali CRUCHON

Amélie COIRE

Hauts-de-France CH VALENCIENNES Hauts-de-France CH DE DUNKERQUE Hauts-de-France CH DE LENS

Dominique TRIVIER CENTRE HOSPITALIER DU NORD Hors France Chrystelle CHANE- TENG

Île-de-France CENTRE HOSPITALIER RIVES DE SEINE Aurélie CUSSAC Île-de-France HOPITAL PRIVE ARMAND BRILLARD Agnès MARTINS Île-de-France GHI LE RAINCY MONTFERMEIL Agnès CECILLE Île-de-France CENTRE HOSPITALIER SUD FRANCILIEN Didier LECOINTE

Île-de-France Catherine BRUDENNE HOPITAL DEPART. STELL RUEIL

Île-de-France GRPE HOSPITALIER DU SUD ILE DE FRANCE Coralie NOEL

CHI POISSY ST GERMAIN SITE DE POISSY Île-de-France Christine LAWRENCE Île-de-France HOPITAL CROIX SAINT SIMON Frédérique DIAW Île-de-France CHNO DES QUINZE-VINGTS PARIS Malcie MESNIL Île-de-France

CH SUD ESSONNE-DOURDAN-ETAMPES Sabrina MIEN Île-de-France ASS HOPITAL SAINT CAMILLE Stéphanie JACOB

Martinique HOPITAL DU MARIN

GROUPE HOSPITALIER DU HAVRE Normandie

Normandie CH GISORS

CHIC DES ANDAINES - LA FERTE MACE Normandie

CH SAINT JAMES Normandie

Normandie CH SAINT HILAIRE DU HARCOUET Guy-Claude BORDERAN

Normandie **CH MORTAIN**

HOPITAUX DU SUD MANCHE Normandie

Normandie CH MEMORIAL FRANCE-ETATS-UNIS SAINT-LO

Normandie **CH COUTANCES**

Normandie CENTRE HOSPITALIER DE VIRE

Nouvelle-Aquitaine CENTRE HOSPITALIER

Rudayna MAARI Nouvelle-Aquitaine CENTRE HOSPITALIER DE FUMEL Christine ALDEBERT Nouvelle-Aquitaine CENTRE HOSPITALIER DE RUFFEC Elodie GRARD

Nouvelle-Aguitaine C.H DE BERGERAC

CENTRE HOSPITALIER DE GUERET Nouvelle-Aquitaine Charlotte GRANAT

Nouvelle-Aquitaine CENTRE HOSPITALIER DAX

Claire VINCENT Nouvelle-Aquitaine CENTRE HOSPITALIER AGEN-NERAC Rudayna MAARI

Occitanie CH NOGARO

Karine AMANDIER Occitanie CH AUCH EN GASCOGNE Audrey MAURAND Sylvie VERLAQUE Occitanie CHIC CASTRES-MAZAMET CHIVA SITE ST JEAN DE VERGES Anne PEREZ Occitanie Occitanie CH LAVAUR SITE GUIRAUD Myriam AMIEL

CH CASTELNAUDARY Valérie CAVERIVIERE Occitanie

CH CARCASSONNE Valérie CAVERIVIERE Occitanie Catherine FOUCOU Occitanie HOPITAL LOZERE Occitanie CH ARIEGE COUSERANS SITE ST LIZIER Marie-José DELMAS Pavs de la Loire POLE SANTE SARTHE ET LOIR Nadia JARIAIS Pays de la Loire CH DE SAUMUR Stéphanie PERRON Pays de la Loire Daphné FOLLIOT CH DU MANS Pays de la Loire CH CHATEAUBRIANT NOZAY POUANCE Geraldine MARQUOT Provence-Alpes-Côte-d'Azur CENTRE HOSPITALIER DE GRASSE Nadine NEGRIN Provence-Alpes-Côte-d'Azur CENTRE HOSPITALIER DE DIGNE LES BAINS Maryline LE GALL Provence-Alpes-Côte-d'Azur Vanessa CHARTIER CHI AIX PERTUIS Provence-Alpes-Côte-d'Azur CHI DES ALPES DU SUD SITE DE GAP Colette GERBIER-ANDRE Provence-Alpes-Côte-d'Azur CH DE LA DRACENIE DE DRAGUIGNAN Dominique NICOLLON CENTRE HOSPITALIER D'EMBRUN Provence-Alpes-Côte-d'Azur Lucile CARTILLONE Rachel BLARD Réunion-Mayotte GH EST REUNION CLCC Auvergne Rhône-Alpes CENTRE LUTTE CONTRE LE CANCER J. PERRIN Jean-Philippe GENILLON Auvergne Rhône-Alpes CENTRE LEON BERARD Charlotte DEBRAINE Grand Est INSTITUT DE CANCEROLOGIE DE LORRAINE Fadila CHERGUI **Grand Est** GCS ICANS - ET EXPL. **Delphine TERNES Grand Est** INSTITUT GODINOT Adeline DEBREUVE-THERESETTE Hauts-de-France CLCC OSCAR LAMBRET LILLE Rémi PARSY Île-de-France CLCC RENE HUGUENIN INSTITUT CURIE Sabrina LOYEAU Île-de-France CLCC INSTITUT CURIE Sabrina LOYEAU Île-de-France INSTITUT GUSTAVE ROUSSY Amina AZZAM Nouvelle-Aquitaine **INSTITUT BERGONIE** Sandrine FORT Occitanie ONCOPOLE CLAUDIUS REGAUD TOULOUSE Caroline DEBROCK Provence-Alpes-Côte-d'Azur **INSTITUT PAOLI CALMETTES** Pierre BERGER CL-MCO Auvergne Rhône-Alpes CENTRE MEDICO CHIRURGICAL TRONQUIERES Stéphanie LEYBROS - FRAYSSE Auverane Rhône-Alpes POLE SANTE REPUBLIQUE Aanès SIMAND Auvergne Rhône-Alpes Delphine PEREZ MEDIPOLE HOPITAL MUTUALISTE Auvergne Rhône-Alpes CLINIQUE GENERALE VALENCE Aurélie BOUVIER -TRINCAT Auvergne Rhône-Alpes CLINIQUE PASTEUR Aurélie BOUVIER -TRINCAT Auvergne Rhône-Alpes MEDIPOLE HOPITAL PRIVE Yolande MARCHAND Auvergne Rhône-Alpes CLINIQUE MEDICO-CHIRURGICALE CHARCOT Marlène CHATEAU Auverane Rhône-Alpes CLINIQUE DU RENAISON Benedicte BRAT Bourgogne Franche Comté SOCIETE EXPLOITATION CLINIQUE PICQUET Sylvie PIERRET Bourgogne Franche Comté POLYCLINIQUE DU VAL DE SAONE Karine CHEVALIER Bourgogne Franche Comté HOPITAL PRIVE DIJON BOURGOGNE Romain PIMPIE **Bretagne** POLYCLINIQUE DU TREGOR Sylvaine COURBIN **Bretagne** HÔPITAL PRIVÉ OCÉANE Mériadeck FRADJ Bretagne CLIN MUTUALISTE BRETAGNE OCCIDENTALE Claire COZIEN Bretagne POLYCLINIQUE SAINT LAURENT Bérengère DERRIEN Bretagne CLINIQUE MUTUALISTE PORTE DE L'ORIENT Claudine LE RAY SCTÉ NVL EXPL CL ST FRANCOIS Centre-Val de Loire Florence DIEU Centre-Val de Loire CLINIQUE DU SAINT COEUR - VENDOME Marie-Camille BETTI **ORELIANCE - LONGUES ALLEES** Stella NIOT Centre-Val de Loire Centre-Val de Loire ORELIANCE - REINE BLANCHE Stella NIOT Centre-Val de Loire POLYCLINIQUE BLOIS Adeline STALTER NCT+ ST GATIEN ALLIANCE Centre-Val de Loire Fabrice CHOPIN PÔLE SANTÉ LÉONARD DE VINCI Centre-Val de Loire Agnès PETITEAU Grand Est CLINIQUE RHENA GCS ES Maryline TARSAC Grand Est CLINIQUE DIACONAT ROOSEVELT Martine GUTHWASSER Grand Est SAS LA CLINIQUE DE ROMILLY Christine MANSUY Mélanie WALTHER Grand Est HOPITAL ALBERT SCHWEITZER Grand Est CLINIQUE DIACONAT FONDERIE Martine GUTHWASSER HOPITAL DE SAINT AVOLD - SOS SANTE Grand Est Adriana COSTIC Cinthia RENE Guadeloupe A.U.D.R.A.

CLINIQUE DE CHOISY

Guadeloupe

Adrien NIBERON

SOCIÉTÉ EXPLOI CLINIQUE EAUX CLAIRES Guadeloupe Virginie JUSTIN CLINIQUE DE FLANDRE Blanche GHALLOUSSI Hauts-de-France Hauts-de-France CLINIQUE VICTOR PAUCHET DE BUTLER Andréa LEROY Hauts-de-France SAS DE CARDIOLOGIES ET URGENCES Andréa LEROY Hauts-de-France CLINIQUE DU PARC SAINT-LAZARE Elisabeth VAN DAMME SA POLYCLINIQUE SAINT CÔME Hauts-de-France Catherine LOUISET HOPITAL PRIVÉ LE BOIS Hauts-de-France Florence LAVIGNE Hauts-de-France HOPITAL PRIVE SAINT CLAUDE Sabine BOUSSER Hauts-de-France CENTRE MCO COTE D'OPALE Amaelle DONNEGER HOPITAL PRIVE DE VILLENEUVE D'ASCQ Hauts-de-France Agnès MAES Hors France CLINIQUE KUINDO MAGNIN Claire FOUQUET CTRE CANCEROLOGIE DE LA PORTE ST CLOUD Île-de-France Sophie GUIOT CENTRE CHIRURGICAL DES PRINCES Île-de-France Sophie GUIOT Île-de-France Linda BARZIC CLINIQUE DE L'ALMA CENTRE MEDICO CHIRURGICAL FLOREAL Île-de-France Linda BARZIC Île-de-France **CLINIQUE DES LILAS** Linda BARZIC Île-de-France SAS CENTRE MEDICO CHIRURGICAL BIZET Annie DUPIL Île-de-France POLYCLINIQUE DU PLATEAU Esmeralda DAVID CLINIQUE DU TROCADERO Île-de-France Agnès MARTINS Île-de-France **CLINIQUE SAINT LOUIS** Fatima ZOUAK Île-de-France HOPITAL FRANCO BRITANNIQUE - FCJ Sophie GUIOT Île-de-France CENTRE HOSPITALIER DE BLIGNY Sylvie PLANELLES-BLAT Île-de-France CLINIQUE CLAUDE BERNARD Lydia DECRUYENAERE Île-de-France HOPITAL MARIE LANNELONGUE Christine MOUGEOT Île-de-France HOPITAL PRIVE DES PEUPLIERS Ingrid PARISY Île-de-France HOPITAL FONDATION A DE ROTHSCHILD Stéphanie PALLEAU Île-de-France **CLINIQUE LES MARTINETS** Christiane NEVEU Île-de-France **CLINIQUE CONTI** Stéphanie BOURDON Île-de-France HOPITAL PRIVE LA MONTAGNE LAMBERT Patricia LEGENDRE Île-de-France HOPITAL PRIVE CLAUDE GALIEN Hiba CHAKAROUN Île-de-France CLINIQUE CHIRURG ALLERAY LABROUSTE Sophie PROUET Île-de-France GH PARIS SITE SAINT JOSEPH Carine COUZIGOU Normandie CLINIQUE D'ALENCON Yolène ROUSSEAU Normandie CLINIQUE NOTRE DAME Sophie LECONTE Normandie **CLINIQUE MEGIVAL** Valérie HELUIN Normandie CLINIQUE LES ORMEAUX Géraldine TACK Normandie CLINIQUE TOUS VENTS Yolène ROUSSEAU POLYCLINIQUE CÔTE BASQUE SUD Nouvelle-Aguitaine Laura SOTTILE Nouvelle-Aquitaine CENTRE CLINICAL SA Catherine DURAND Nouvelle-Aguitaine CLINIQUE DU SPORT DE BORDEAUX-MERIGNAC Laurianne ALOE Nouvelle-Aquitaine CLINIQUE LES CEDRES BRIVE Nathalie CREMOUX Nouvelle-Aquitaine POLYCLINIQUE FRANCHEVILLE Catherine CHATIN Nouvelle-Aquitaine GCS POLE DE SANTE DU VILLENEUVOIS Rudayna MAARI Nouvelle-Aguitaine CLINIQUE DE LA MARCHE GUERET Annick KMIECIK Nouvelle-Aquitaine CLINIQUE ESQUIROL-SAINT-HILAIRE Ophélie GIRARD Nouvelle-Aguitaine NOUVELLE CLINIQUE BORDEAUX TONDU Isabelle DUCHANGE Nouvelle-Aquitaine CLINIQUE FRANCOIS CHENIEUX Jennifer PASQUIER Nouvelle-Aquitaine MSP BORDEAUX BAGATELLE Claudine VILLENAVE-USZOL Occitanie CL RIVE GAUCHE TOULOUSE Katel EYNARD Occitanie CL PASTEUR TOULOUSE Karine MATTIOLI Bruno DERYNCK Occitanie SA POLYCLINIQUE GRAND SUD **CL BEAU SOLEIL** Sébastien DUFOUR Occitanie CL ST JEAN SUD DE FRANCE Occitanie Marianne MORVAN HOPITAL PRIVE LES FRANCISCAINES NIMES Occitanie Julie BERTRAND Occitanie POLYCL MEDIPOLE ST ROCH CABESTANY Nathalie CHALLUT CLINIQUE DU PRE Aline PRENANT Pays de la Loire CLINIQUE UROLOGIQUE NANTES ATLANTIS Laura VIAUD Pays de la Loire

HOPITAL PRIVE DU CONFLUENT

CLINIQUE BRETECHE VIAUD

Pays de la Loire

Pays de la Loire

Mélanie MANARIN

Virginie LE BOT

Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Provence-Alpes-Côte-d'Azur Réunion-Mayotte	POLYCLINIQUE SAINT JEAN POLYCLINIQUE SANTA MARIA CLINIQUE SAINT ANTOINE KANTYS CENTRE CLINIQUE SAINT GEORGE CLINIQUE DU PARC IMPERIAL CLINIQUE LA PHOCEANNE HOPITAL PRIVE CLAIRVAL HOPITAL SAINT JOSEPH HOPITAL PRIVE DE PROVENCE CLINIQUE AXIUM GCS CENTRE CARDIO AXIUM RAMBOT CLINIQUE TOUTES AURES CLINIQUE AVICENNE	Bianca NISI Sophie FLETER Sophie BELLANTANI Véronique CAPEL Laurence BARSOTTINI Christelle RUMPLER Christine VESCOVALI Nathalie GIANGIORGI Mireille PERIDON Nadia HANNOT Nadia HANNOT Nadia HANNOT Nihad BEN ARFA Sophie NAVARRO
E-DIA Auvergne Rhône-Alpes Auvergne Rhône-Alpes Auvergne Rhône-Alpes Auvergne Rhône-Alpes Auvergne Rhône-Alpes Bretagne Bretagne Bretagne Bretagne Grand Est Hauts-de-France Île-de-France Île-de-France Île-de-France Île-de-France Réunion-Mayotte Réunion-Mayotte Réunion-Mayotte Réunion-Mayotte Réunion-Mayotte Réunion-Mayotte Réunion-Mayotte Réunion-Mayotte Réunion-Mayotte	ARTIC 42 AGDUC VALENCE / MARECHAL JUIN AGDUC CENTRE DE DIALYSE MONTELIMAR AGDUC CENTRE DE DIALYSE VOIRON AGDUC CENTRE DE DIALYSE LA TRONCHE UNITE DIALYSE BREST QUESTEL AUB SANTE UNIT DIALYSE LA BEAUCHÉE ST BRIEUC AUB UNITE DIALYSE LANNION AUB SANTE ASSOCIATION SAINT ANDRE (ASA) NEPHROCARE HELFAUT U2NC SAS NEPHROCARE ILE DE FRANCE CENTRE DE DIALYSE AURA SAINT OUEN AURA PARIS PLAISANCE UNITE DE DIALYSE SITE AURA BICHAT CTRE DIALYSE AMBULATOIRE-STEER CTRE HEMODIALYSE MG DURIEUX GCS CENTRE DE DIALYSE OUEST REUNION UDM-UAD (ST PIERRE/U2) - AURAR CENTRE (ST PIERRE/U1) - AURAR UDM-UAD (ST LOUIS) - AURAR UDM-UAD (ST LOUIS) - AURAR	Chantal BARRIER Catherine GASO Muriel BRUCHON Catherine GASO Catherine GASO Magali CROGUENNOC Mary LE VERN Mary LE VERN Véronique SOUMOY Julie DOUAY Katia CATEINE Isabelle LEDUC Cécile BOURGAIN Cécile BOURGAIN Cécile BOURGAIN Bénédicte BOGARD Ingrid PARISY Christelle CAISSAC
Réunion-Mayotte E-HAD Grand Est Hauts-de-France Hauts-de-France Hauts-de-France Hauts-de-France	UDM (ST DENIS) – AURAR HAD CENTRE ALSACE SANTELYS HAD ARTOIS ET TERNOIS SANTELYS HAD DU BÉTHUNOIS SANTELYS HAD LILLE METROPOLE HAD DU LITTORAL BOULOGNE MONTREUIL HAD SANTE SERVICE	Christelle CAISSAC Margaux FISCHER Mélanie DOYELLE Mélanie DOYELLE Mélanie DOYELLE Mélanie MAYET Céline BOZIER
Nouvelle-Aquitaine Occitanie E-HOPITAUX LOCAUX Grand Est Grand Est Grand Est Grand Est Grand Est Ile-de-France Nouvelle-Aquitaine Occitanie Provence-Alpes-Côte-d'Azur E-SSR	SANTE SERVICE DAX -HAD- HAD BEZIERS HAD HOPITAL INTERCOMMUNAL SOULTZ-ISSENHEIM HOP INTERCOM ENSISHEIM NEUF-BRISACH CENTRE HOSPITALIER DE MUNSTER LES MAISONS HOSPITALI. SITE NANCY HOPITAL DU NEUENBERG HOPITAL FONDATION CHANTEPIE MANCIER CENTRE MEDICAL NATIONAL SAINTE FEYRE CH DE MAUVEZIN HP TZANCK MOUGINS SOPHIA ANTIPOLIS	Marie TRECU Laëtitia BERNADOU Sandrine ZEMMOUR Maïté BRUN Maïté BRUN Emilie GAILLARDIN Harmonie LEDIG Delphine ARQUINET Vanessa MARQUANT Aurore PUYANE Sylvie MOUTARDE

Laurence BEAUME Auvergne Rhône-Alpes SSR VAL ROSAY Bourgogne Franche Comté SMR MARGUERITE BOUCICAUT Emmanuelle HYNEK Centre-Val de Loire MRC LA CIGOGNE Delphine JEHANNO CRF CLOS ST VICTOR - JOUÉ LÈS TOURS Centre-Val de Loire Frédérique GRIERE Valérie FONTAINE Centre-Val de Loire THERAE CENTRE MEDICAL LE C.A.L.M.E. ILLIERS COMBRAY Armelle CHOQUET Centre-Val de Loire Véronique PRUDENT Grand Est CENTRE DE REEDUCATION FLORENTIN Véronique PRUDENT **Grand Est** SSR DE FLAVIGNY - OHS Véronique PRUDENT **Grand Est** CTRE JACQUES PARISOT BAINVILLE S MADON Anne HERQUE **Grand Est** CENTRE SSR MGEN ASS TROIS-EPIS Grand Est SAINT JEAN CENTRE SSR Sara FEUVRIER DOMAINE DE CHOISY Guadeloupe Adrien NIBERON Guadeloupe LES NOUVELLES EAUX VIVES Yetti BANMEYER Hauts-de-France SSR PEDIATRIQUE MARC SAUTELET Laurence CAUCHY Île-de-France HOPITAL LEOPOLD BELLAN Odile MILAN Île-de-France HOP FORCILLES FONDATION COGNACQ JAY **Christian MANUEL** Île-de-France HOPITAL 'ENFANTS MARGENCY Aurélie CUINET Île-de-France HOP PRIVE GERIAT LES MAGNOLIAS Marie AZPURUA Île-de-France CLINIQUE DE LA DEFENSE Esmeralda DAVID CENTRE MEDICAL TOKI EDER Nouvelle-Aquitaine Julie PAWLAK CSSR LE VALLESPIR LE BOULOU Occitanie Sylvie COUSTENOBLE Occitanie CTRE SSR LES CHATAIGNIERS MOLIERES CAV Maryse TRICOU SSR CTRE LORDAT CASTELNAUDARY Occitanie Valérie CAVERIVIERE PSR BOUFFARD VERCELLI SITE CHPERPIGNAN Pauline SMEDING Occitanie Occitanie SSR LA POMAREDE FILIERIS SALLES DU GA Nathalie CHIFFE Provence-Alpes-Côte-d'Azur CTRE MED ET READAP DES MTS TOULONNAIS Myriam GERVAIS Provence-Alpes-Côte-d'Azur CLINIQUE SAINT DOMINIQUE Céline GUIZOL Provence-Alpes-Côte-d'Azur MAISON DE CONVALESCENCE LA SERENA Fany PICHOL Provence-Alpes-Côte-d'Azur CENTRE DE CONVALESCENCE ATLANTIS Fany PICHOL Provence-Alpes-Côte-d'Azur HOPITAL PRIVE GERIATRIQUE LES SOURCES Itidal Anna KAAFARANY Provence-Alpes-Côte-d'Azur Christelle RUMPLER CLINIQUE LA PHOCEANNE SUD Provence-Alpes-Côte-d'Azur APHP HOPITAL SAN SALVADOUR Véronique SIMHA Réunion-Mayotte CLINIQUE LES TAMARINS SUD Aurélie MARTIN Réunion-Mayotte Sophie NAVARRO CLINIQUE BETHESDA Réunion-Mayotte HOPITAL D'ENFANTS Ingrid VIENNE

EHPAD

Île-de-France EHPAD RESIDENCE DU BOIS Carine RESTINI
Nouvelle-Aguitaine SAS COLISEE FRANCE Lenka VALENTINO